

灭绝之路

正在毁灭湄公河地区大
红酸枝的腐败和暴力



目录

- 1 引言
- 2 非法大红酸枝贸易
- 4 大红酸枝的血腥争夺战
- 7 政府管治的失败
- 9 国际性保护措施
- 10 红木贸易和走私地图
- 12 大红酸枝贸易线路
- 22 红木产业的非理性扩张
- 24 红木产业的非理性扩张

致谢

本报告由以下单位提供资金支持：英国援助 (UKaid)，欧洲联盟 (the European Union) 和挪威发展援助署 (Norwegian Agency for Development Cooperation, NORAD)



本报告由环境调查署 (EIA) 撰写和编辑。但所发表的意见并不是该署的官方政策。

设计单位：
www.designsolutions.me.uk

感谢 Emmerson Press 印制本报告
Emmerson Press: +44 (0) 1926 854400

2014年5月



ENVIRONMENTAL INVESTIGATION AGENCY (EIA)

62/63 Upper Street, London N1 0NY, UK

Tel: +44 (0) 20 7354 7960

Email: ukinfo@eia-international.org

www.eia-international.org

封面照片：
红木雕刻，越南同济，2013年10月。
© EIA

术语表：

大红酸枝：学名：交趾黄檀 (*Dalbergia cochinchinensis* Pierre spp.)，亦称“泰国红木” (Thailand rosewood)

花枝：学名：巴里黄檀 (*Dalbergia bariensis* spp)，与“奥式黄檀” (*Dalbergia oliveri*) 同义

花梨：专指“大果紫檀” (*Pterocarpus macrocarpus*)，与“鸟足紫檀” (*Pterocarpus pedatus*) 同义

红木：指2000年《中华人民共和国红木国家标准》所列红木树种，或用此类树种的木材制作的家具

吨：指公吨，相当于1000公斤

引言

这是一个悲剧性的真实故事，讲述的是高雅文化、绝世艺术形式和丰富历史传统如何被贪婪和痴迷扭曲。这种扭曲不仅消耗了文化传统所依托的根基，使树种面临灭绝，更在亚洲多国的森林里引发了犯罪浪潮。这个故事向湄公河地区的红木原产国发出了严峻警告：亚洲的红木树种正受到暴力的社会和环境后果的肆虐。

故事始于中国各地数十个五光十色的商场之一，在那里，踌躇满志的收藏者们欣赏着店堂里精心雕刻的木质家具和艺术品，每一件标价高达数十万美元。

在高楼林立的新加坡的一家五星级酒店的大堂里，一个狡猾的木材商人一边笑一边解释，他是如何向老挝政府高官行贿以获得被查扣的非法珍稀木材的。

在靠近泰国边境的老挝巴色(Pakse)市，一个当地军事指挥部总负责人的侄女以销售被军方查扣的非法珍稀木材牟利。她知道，这种由腐败滋生的买卖，将被用以“洗白”五倍数量的非法木材。

在越南河内附近的同济(Dong Ky)市，一个据称是黑社会头目的男子一边把一叠叠的现金塞进皮包，一边解释如何通过陆路将木材走私进入中国。他声称，有关边境官员已经被他收买，会庇护他的走私行为。

在中国深圳，一名物流中介提出，他可以通过不正当渠道获得老挝官方出口许可证，将从老挝窃取的非木材合法化，便于其从香港运至中国内地，这类行为违反了旨在防止相关木种灭绝的一项国际条约的决定。

在泰国，又一名柬埔寨伐木工人在与护林员交火中被击毙。一周后，一名泰国护林员在附近的国家公园被武装伐木工人打死。与此同时，一个人脉深广的大宗商品交易商以5000万美元的报价，出售被扣押在曼谷港口的数百集装箱的木材。

欢迎来到非法大红酸枝贸易腐败而血腥的世界。而这非法贸易的发端，源自中国愈演愈烈的“红木”痴迷。

过去十年内，中国对高档仿制明清家具及红木艺术品的需求飙升。随着红木木材的日益稀缺，加上投资热钱大量涌入，红木制品的价格戏剧性上涨。

在稀有木材已经面临商业灭绝（即便不是生物灭绝）威胁之际，向中国市场供货的木材贸易商所提供的巨额金钱激励，使旨在保护大红酸枝（交趾黄檀）的法律在腐败面前不堪一击。

2013年3月，世界同意在《濒危野生动植物国际贸易公约》(Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, CITES) 框架下保护大红酸枝，使其免遭不可持续和非法的贸易的威胁。

此报告详细描述了环境调查署(Environmental Investigation Agency, EIA) 近年（包括大红酸枝被列入CITES公约以来的一年）对大红酸枝贸易调查的结果。从泰国到中国，从老挝到越南，EIA的调查揭示了，犯罪、腐败和不妥当的政府政策很可能导致大红酸枝在几年内灭绝——除非各国能快速推行重大改革。

EIA的调查还揭示了CITES保护机制的弱点，这些弱点从根本上破坏了该条约对大红酸枝以及其他物种的保护作用。

虽然保护大红酸枝的责任主要在其生长国（泰国、老挝、越南和柬埔寨），但中国政府对本国红木传统文化的商品化和商业化的支持，使得红木成为一个资金雄厚的产业。中国是所有红木的目的地。

EIA的调查发现，如今大红酸枝已几乎消失，人们的注意力正转向其他可作为替代品的珍稀树种。除非有关国家政府对这份报告所列的犯罪行为做出强有力的回应，否则亚洲的各种“红木”都将走上大红酸枝已经差不多走到尽头的灭绝之路。



非法大红酸枝贸易

上图：
在越南待售的大红酸枝原木。
直径超过50厘米大红酸枝通常需要几百年才能长成。

中国的“红木”情结

随着富裕的精英阶层购买力提高，随着对中国丰富历史文化的追求再度得到追捧，中国的家具品味日趋转向高档明清仿制家具。用一系列深色或红色色调、耐用、光滑而且稀有的木材制作的此类（往往做工精巧的）家具，以及用来制作它们的木材，被统称为“红木”。

政府对该行业的支持，加上红木日益成为一种投资资产的趋势，意味着中国红木产业目前的需求远远超过国内供应，中国不得不严重依赖进口¹。2000-13年期间，中国总计进口了350万立方米（m³）红木木材²。中国也是唯一对红木设有专门海关编码的国家，突显中国在全球红木木材贸易中占据的主导地位³。

湄公河地区（包括越南、柬埔寨、老挝、泰国和缅甸）历史上一直是中国的红木供应基地，也是受过去10年红木再度流行影响最严重的地区。自2000年以来，中国进口的近一半红木——166.6471万立方米，价值近24亿美元——来自湄公河地区。多年来，中国和越南商人在该地区搜罗剩余的紫檀

（*Pterocarpus*）和黄檀（*Dalbergia*）等名贵树种⁴。中国红木产业强劲需求带动的砍伐，已经使得降香黄檀（*Dalbergia odorifera*，亦称“黄花梨”）等更高品级的红木品种遭受商业意义上的灭绝。这使得大红酸枝（Siamese rosewood）成为该地区最珍贵的红木品种之一。

2000-09年间，从湄公河地区进口的红木占中国全球红木进口量的近70%，这给地区的原生红木存量造成巨大压力，尤其是最受觊觎和名贵的树种——大红酸枝（学名：交趾黄檀，*Dalbergia cochinchinensis* Pierre）⁵。2008年北京奥运会前夕，需求出现飙升，并从2009年起出现爆炸性增长⁶。

2010年，中国经营红木家具的公司数目增加了40%⁷。在生意兴隆的同时，比较稀缺的红木的价格也大幅增长。2011年，EIA的调查人员在上海看到一张红木床的零售价高达到100万美元。为满足此类需求，湄公河地区森林中的红木树不断被砍伐，中国从老挝、缅甸和越南进口的红木量大幅增长，达到创纪录水平⁸。

高涨的需求也促使预期价格上涨的投机者囤积木材。自2010年以来，广州的鱼珠木材价格指数上涨了56%，其结果是，截止2014年3月，大红酸枝的零售价达到每吨10.95万元人民币（合1.7633万美元），同比涨幅为3%⁹。与红木家具对应的，是以投资为目的的红木原料贸易，这些原料往往尺寸更大更为稀缺。截止2014年3月，EIA调查人员从深圳得到的报价高达每吨50万元人民币（合8万美元）；近期一份行业协会报告也承认达到这样的价位¹⁰。

尽管红木的来源近年扩展到非洲和中美洲，导致从这些地区的进口量出现大幅增长，但湄公河地区仍是中国需求庞大的红木行业的主要来源地。

大红酸枝是什么

产于柬埔寨、老挝、泰国和越南的大红酸枝，是列入中国红木国家标准的33个红木树种中最珍贵和濒危的树种之一。在泰国，其分布非常分散，主要集中在东北部省份的保护区，包括与柬埔寨接壤的东部边境的乌汶（Ubon Ratchathani¹¹。在缺乏系统化调查的情况下，2011年的一项估计称，泰国仅存约10万棵大红酸枝树，约合6.35万立方米¹²。

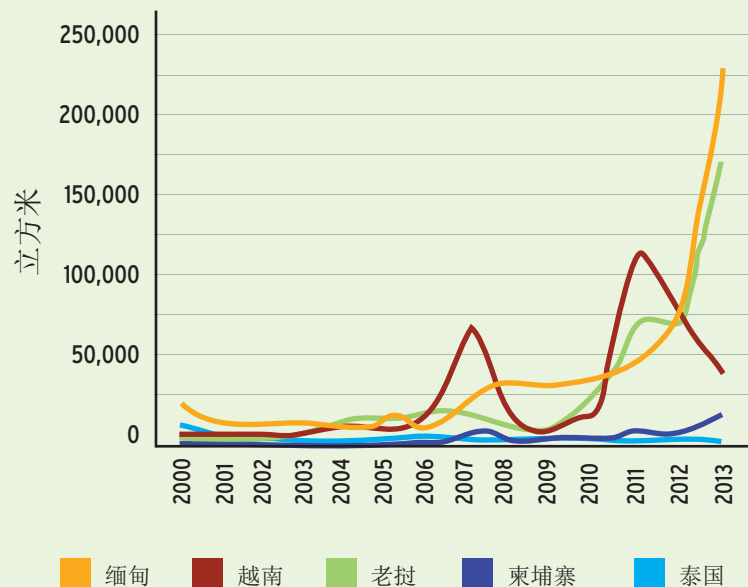
其它出产国家也呈现颓势¹³。在老挝，大红酸枝分布于占巴塞（Champasak）、阿速坡（Attapeu）和塞公（Sekong）等南部省份，以及博利坎赛（Bolikhamsay）和甘蒙（Khammouane）等中部省份，但2012年在后两个省份进行的实地调查证实自然种群受到严重威胁，没有发现成熟原生树¹⁴。

在越南，2010年对五个保护区的一项调查发现，密度已降至每公顷只有1至10棵树¹⁵。2014年，一些木材商声称，越南境内已找不到大红酸枝树。在柬埔寨，除了一些受严格保护的地区外，成熟的大红酸枝树如今被视为稀有珍稀物种¹⁶。

大红酸枝树在所有上述出产国家都受到法律保护。泰国1989年出台的国家伐木禁令（National Logging Ban）以及禁止在红木树种集中的保护区砍伐的禁令，适用于所有的红木和珍贵树种。老挝2008年第17号总理令（Prime Minister Order No-17/PM）明确禁止采伐国内任何黄檀属（*Dalbergia*）树种，2011年第010号总理令（Prime Minister Order No-10/PM）强化了这一禁令。然而，老挝政府实行的不透明豁免也形成了一些漏洞¹⁷。

2000—2013年中国从大湄公河次区域进口的红木原木

来源：联合国商品贸易统计数据库



越南的原木和锯材出口禁令，涵盖天然林出产的所有国产木材，并监管包括大红酸枝在内的濒危木种的出口，规定仅限出口成品¹⁸。在柬埔寨，根据2002年生效的《森林法》(Forestry Law)，采伐包括大红酸枝在内的珍稀树种是被禁止的。

尽管有这些管制措施，一股非法采伐和木材走私的掠夺性犯罪浪潮依旧席卷了上述出产国，而驱动这股浪潮的，基本上是中国对红木的旺盛需求。执法不力和腐败相结合，再加上中国不断飙升的需求和对进口木材合法性标准的缺位，不仅使利润丰厚的红木贸易得以蓬勃发展，并且将把大片森林转化成了冲突区：有组织犯罪集团控制了红木贸易，武装砍伐者和护林员之间暴力甚至致命的冲突让双方都付出了生命的代价。

大红酸枝已被世界自然保护联盟濒危物种红色名录(IUCN Red List)列为易危物种。2011年，有人提议将其列为全球极危(Critically Endangered)物种¹⁹。2008年，出产国家无法就CITES公约对大红酸枝进行国际保护达成共识，但在2013年，在泰国和越南提交相关提案后，大红酸枝被列入CITES公约附录二(CITES Appendix II)。由于所有出产国家都在之前禁止采伐，此举理应禁止大红酸枝原木和锯材的国际贸易。



大红酸枝的血腥争夺战

上图：
2013年，武装护林员在泰国国家公园巡逻，搜寻有武装的大红酸枝非法采伐者

大红酸枝已变得如此稀有和珍贵，以至于如今采伐这种树的行为更像是偷猎野生动物。流向中国市场的大部分木材，是由技巧熟练的村民结伙花费数周时间在偏远的森林搜寻而得。这种模式给执行采伐禁令的有关执法机构带来了难以克服的挑战。

在泰国东南部的国家森林保护区，邻国柬埔寨偏远乡村的采伐者在黑夜的掩护下，越过宽松的国境线蜂拥而至。他们的装备包括链锯、枪支，甚至火箭助推榴弹发射器。当采伐者遭遇执法人员时，双方往往产生暴力冲突。冰毒（yaba）经常被用作兴奋剂以克服疲劳，或者被作为一种酬劳支付给深受毒瘾摧残的采伐者。

采伐者当中的死亡人数甚至更高，仅2012年就有45名柬埔寨人被泰国执法人员击毙²¹。

木材商所提供的金钱诱惑，吸引着大批贫困农村人口前来从事这项可能致命的生计。每次出远门伐木，村民可望挣得数百美元，这种回报远远超过务农等其他形式的当地就业。

在远离伐木第一线的地方，贸易商、中间商和腐败官员构成了一个个蛛网，将红木从湄公河流域偏远的森林，通过各种渠道流入中国五光十色的家具展示厅，

并且由此发财致富。

从表面上看，泰国的大红酸枝贸易禁令得到了严格执行。但EIA 2011年的调查显示，贿赂和与政府官员的密切关系使一些贸易商得以规避法律。

2011年8月，EIA调查人员在曼谷郊区的一家工厂见到了Wood Siam公司的Piangjai Veratpan。一位表面上是缅甸柚木商人的Veratpan透露，他能获得隐藏在曼谷某个仓库的大红酸枝。那些木材之所以能从老挝带到泰国，是因为伪报物种名称，沿途还贿赂了老挝和泰国的一系列机构。Veratpan向EIA调查人员保证，一名泰国高层海关官员能够确保这些木材顺利运出曼谷，代价是相当于货物价值20%的贿赂。

同月，调查人员会晤了PAB有限公司的代表Promphan Suttisaragorn，他在贸易网站的木材广告中吹嘘自己“统治精英”界的人脉。Suttisaragorn自称通过高层政府关系，他得以在泰国、老挝和柬埔寨等地收购大红酸枝。他曾向中国的国有企业出售大红酸枝。

Suttisaragorn对EIA调查人员表示，他可以出售被查扣的大红酸枝，那些木材当时在泰国有关部门扣押之下。他声称，他的公司是泰国唯一拥有出售大红

酸枝授权的公司，并报出1万立方米木材5000万美元的报价。他还吹嘘政府部门的联系人向他提供获得柬埔寨大红酸枝的途径。Suttisaragorn表示，在泰国采伐的红木，往往走私到柬埔寨，再出口到泰国，以掩盖其原产地。他说，他能获得产地证（Certificate of Origin）文件，为整个过程提供便利，并规避泰国法律。

EIA在2007年在泰国进行的调查，揭示了泰国贸易商如何通过贿赂获得老挝的大红酸枝的做法。在与LVT（老挝、越南、泰国的首字母缩写）公司老板Prakit Sribussaracum会面时，EIA被告知，他通过政府高官行贿5千万泰铢（合150万美元），获得了与老挝基础设施项目相关的森林采伐配额。除了大量混合硬木以外，这笔交易还使他获得大红酸枝。通过其在政府部门的人脉，LVT能够规避老挝的原木出口禁令，以及该国近年实施的针对特定物种的限制，将大红酸枝板材出口到泰国。LVT的采伐配额有一部分与老挝中部有争议的南屯二（Nam Theun II）号水电大坝相关。在规划库区从事采伐的LVT老挝合作伙伴是Phonesack集团，这家名声不大光彩的企业与该国高层关系密切。

2007年，对大坝所造成影响的独立评估着重指出了Phonesack在与库区相邻的国家保护区（National Protection Area）猖獗采伐行为中扮演的角色，据称这种行为堪称“让红木流血”。据报道，Phonesack向当地村民提供现金，买下从保护区采伐的红木，然后借用与坝址相关的配额“洗白”这些木材²²。

到了2012年3月，大红酸枝在保护区的

许多地方从商业意义上说已经绝迹，非法采伐者返回采伐现场，挖起树根，由此扼杀了再生的可能性²³。

在老挝，在该国到处寻觅红木的越南和中国商人也扮演着重要角色。2011年4月，EIA调查人员在老挝偶遇一位中国公民、总部位于广州的德盛行有限公司的总裁谢荣坚。他声称自己在五年时间里成为老挝最大的红木交易商之一。他采购到的原料被卡车运到越南，装进集装箱后发运至中国，曾带来10倍的投资回报。谢荣坚称自己见证了老挝的红木价格暴涨30倍之多。鉴于库存的稀缺，原料的珍贵，谢荣坚表示，他会为了区区两个立方米的原木前往老挝的任何角落。他在2011年预测，大红酸枝在5年后将在老挝绝迹（EIA2014在老挝的调查显示，大红酸枝绝迹的速度可能超过其预期，见后页）。

老挝未能执行针对大红酸枝采伐和出口的法律管制，政府官员与商人的串通一气是一个关键因素。2013年9月，该国财政部长承认，当局“可能在与商人合作”出口受保护的木种²⁴。2014年，负责打击腐败的政府机构透露，它处理的大部分案件涉及政府官员参与非法木材砍伐。政府监察和反腐败局（Government Inspection and Anti-corruption Authority）副局长警告称，腐败可能导致政权垮台²⁵。

2013年2月，EIA调查人员见到了Sunny Jeremiah Ong。他是将老挝大红酸枝安排到中国市场的VIP Partners公司常驻新加坡员工。Ong解释了其如何通过收买老挝林业局的高层以获得被查扣的红木库存。Ong还表示，受贿的老挝海关

下图：
被泰国护林员查扣的非法大红酸枝库存，在邻近老挝和柬埔寨的国家公园内是常见的一幕。



© EIA

“被泰国护林员查扣的非法大红酸枝库存，在邻近老挝和柬埔寨的国家公园内是常见的一幕。”

官员曾放行被伪报为其他物种的大红酸枝。他的政府贿赂网络还蔓延至警察和军队，他描述了自己如何在远离官员办公室的社交场合支付贿款。

Ong表示，他当时正与中国买家敲定一批交易，计划经香港中转运送进入中国内地。他向EIA提出，他通过贿赂老挝高官，每月提供超过100立方米被查扣的大红酸枝。他表示，此类交易有必要通过中央政府的关系，由其与省级部门商定出售事宜。他解释说，原木将先被运到越南，他会通过贿赂越南海关官员获得文件，以便掩盖老挝为原产地的事实，并在出口时伪报物种。

通常，从老挝发运的大红酸枝能不受阻拦地跨境进入邻国越南，要么在越南加工，要么（在大多数情况下）继续运往中国。越南不要求从老挝流入该国的原木具有任何合法性证明——只要缴付税费就行²⁶。多年来，贸易网站一直在发布越南企业销售一系列老挝红木的广告。

2012年，EIA发现总部位于越南海防的Vinaca Maiphuong公司提供数亿美元的大红酸枝原木。这些木材被保存在该公司的老挝仓库，可交付至越南边境或越南港口城市岘港（Da Nang）。EIA向老挝和越南的有关部门举报了这家公司，以考验它们的执法意愿，但没有证据显示官方采取了任何行动。

另一个案例显示，越南有关部门实际上明确了解针对大红酸枝的禁令，也有能力有效执法。2012年，一批500立方米的红木在岘港港装船时被越南海关总署（Vietnamese General Customs）查扣。这批木材是从老挝进口的，被报为柬埔寨檀（*Dalbergia cambodiana*），但由越南CITES办公室进行的检测说明，它主要是大红酸枝，实际价值显著高于申报数字。出口公司Ngoc Hung随后因涉嫌走私受保护的木材物种而受到调查²⁷。

该调查导致岘港海关主任和两个部下被捕。然而，有关Ngoc Hung违反了针对具体物种的管制措施的指控，被越南工商部（Ministry of Industry and Commerce）驳回，理由是这种保护不适用于进口案例。该案悬而未决之际，政府拍卖了这批木材²⁸。

Ngoc Hung案是一个暴露常态的例外；这起查扣事件变得如此令人瞩目，以至于总理出面催促解决。该批货物能够一路畅通地运至岘港，这个事实表明老挝和越南之间的陆路边境口岸存在根深蒂固的腐败。同样，2011年，330立方米的大红酸枝在河内一个火车站的铁路货车上被截获。这批走私木材是从老挝启运的，过境后在越南境内畅行数百英里而未受阻拦²⁹。

下图：
2013年3月，在中国深圳观澜市场的一块大红酸枝木方上，嵌有越南海关标记。



政府管治的失败

野生大红酸枝即将遭遇商业意义上的灭绝，是由于整个湄公河地区出产国家根本上的政府管治失败，再加上中国红木行业强劲需求所推动的非理性价格上涨。

所有出产国家的主要管治缺陷包括受腐败影响的执法不力，以及持续的法律和政策矛盾，此类矛盾以牺牲有关物种的保护为代价，鼓励非法红木贸易并为其提供得以持续的机制。

执法缺陷：

尽管原产国均有立法禁止大红酸枝原料的采伐和贸易，森林管理部门和非政府组织运动的一些勇敢人士都曾努力进行保护和执法，但在更广泛的层面上，在供应中国市场的商人所提供的大量资金面前，湄公河地区原产国的法律法规形同虚设。

EIA从2007年起对大红酸枝贸易进行研究和调查，在此期间，一个又一个贸易商向EIA说明其使用现金和其他利诱使得官员为其走私活动提供便利。有关执法行动的媒体报道中，充斥着林业、警察、海关、军队和其他官员参与非法砍伐和走私的事例⁵⁰。即便偶尔执法行动取得成功，多数非法大红酸枝货物都不曾被截获，即使偶尔被查扣，涉案人员也很少被成功提起公诉（具体事例见后页表格）。

相互冲突的政策：

出产国家有关大红酸枝和其他珍稀树种的法律，以及更广泛的有关林业和木材贸易范围的法律，都充斥着漏洞和矛盾，其中许多已被贸易商和官员无情利用。

在老挝，原木出口禁令经常被不透明的豁免规避，导致该法对该国木材经济基本上是无关的。针对具体物种（包括大红酸枝）的限制，在迎合特殊利益的时候也同样被蔑视。采伐大红酸枝的不透明配额被授予那些同政府最高层关系密切的精英人士。那些不受安全机构或政府后台保护的当地人所违法砍伐的大红酸枝，要么在被查扣之后作为法定清偿物被拍卖，要么被成功走私出国⁵⁰。

通过政府查扣和拍卖将非法木材纳入进入正规经济的做法，是系统化和腐

败的，并在规避老挝、越南和柬埔寨所有旨在保护物种的现行贸易禁令的施行上扮演关键角色。

柬埔寨同样禁止大红酸枝的采伐和贸易，但同时向有后台的木材大亨授予独家合约，让他们获得被查扣的包括大红酸枝在内的非法珍稀木材，这些木材砍自一片富有争议的特许经济区域，据称该区域正在摧毁该国森林资源⁵¹。

泰国带头落实可信的CITES公约的保护措施的做法需要得到认可，目前仅有泰国似乎相对干脆地落实了保护大红酸枝的措施。

EIA在泰国见证了为遏制非法采伐和贸易而开展的真正敬业和系统化的执法工作，同时迄今，泰国似乎基本上排除了将查扣和拍卖等为贸易创造实际条件的官方机制。然而，这已导致被查扣的木材在国家公园和港口大量积压，既带来成本，又容易招致红木盗贼的盗窃行为，以及中国贸易商意图购买被查扣木材的压力⁵²。随着政治动荡带来更多治理问题，泰国与邻国一样面对执法和腐败问题的挑战。

所有出产国家，以及中国，都没有立法要求执法人员查扣在另一个国家非法采伐的进口木材。从大红酸枝的国际贸易获益最多、并在其中扮演最大角色的越南和中国，均抵制出台此类法律。

非法大红酸枝贸易的规模：整个湄公河地区2012-14年的查扣情况

汇总数据

泰国，2014年3月	自2008年以来，超过36.3万件大红酸枝据报道在泰国被查扣。 ³¹
老挝，2014年1月	超过3吨大红酸枝在沙湾拿吉（Savannakhet）省被查扣 ³² 同时2013年近一半（46%）腐败案件与非法木材有关 ³³ 。
老挝，2014年1月	自2010年以来，至少有62吨被查扣，连同500根原木和4513立方米 ³⁴ 。
柬埔寨	自2010年以来，至少有49吨被查扣，连同1309件和1958立方米 ³⁵ 。

湄公河地区各地个别案件的媒体报道

泰国，2014年1月	泰国海军查扣了700多根即将被贩运至湄公河对岸的原木。贩运者在被捕之前已进行5次类似的运输 ³⁶ 。
越南，2013年10月	广平（Quang Bing）省：从一栋房子查扣500多根原木 ³⁷ ；广宁（Quang Ninh）省：跨部门联合行动查扣运输途中的30吨红木 ³⁸ 。
柬埔寨，2013年9月	暹粒（Siem Reap）省有关部门查扣21吨大红酸枝 ³⁹ 。
中国，2013年5月	黄埔海关执行“利斧”行动，打掉12个走私高档木材（包括大叶紫檀、花梨和大红酸枝）的团伙，抓获犯罪嫌疑人48名，案值31.6亿元人民币（合5亿美元） ⁴⁰ 。
柬埔寨，2013年8月	腊塔纳基里（Ratanakiri）省副警察总长接受讯问，此前他家中被搜出10立方米非法木材 ⁴¹ 。

自2013年3月—交趾黄檀被列入CITES公约附录二

老挝，2013年1-6月	甘蒙（Khammouane）省：有关部门在上半年查扣12吨大红酸枝 ⁴² 。
泰国，2013年5月	警方逮捕一名据报道向曼谷一名未点名的军方参谋长运送21吨大红酸枝原木、为此收费150美元的贩运者 ⁴³ 。
柬埔寨，2013年3月	柬埔寨东北部：查扣大约3吨运输途中的红木 ⁴⁴ 。
老挝，2013年12月	在毗邻中国云南省的磨丁（Boten），老挝海关人员查扣20吨红木 ⁴⁵ 。
泰国，2013年4月	乌汶（Ubon）有关部门逮捕贸易商，查扣600根原木，据报道此人从村民手中购得这些原木，准备转售给四色菊（Si Sa Ket）省Kukhan区的一个买家。同样在乌汶，几名用摩托车运输大红酸枝的贩运者被捕，其目的是赚钱购买毒品 ⁴⁶ 。
泰国，2012年9月	在一个检查站一举查扣1500根正被运往木材展销会的原木 ⁴⁷ 。
泰国，2012年3月	在一个木材展销会发现1671件大红酸枝，其中一些带有此前曾被没收的标记，说明有执法人员参与 ⁴⁸ 。
越南，2012年5月	广平省：查扣366公斤 ⁴⁹ 。



国际性保护措施

© EIA

早在1998年，世界保护监测中心(World Conservation Monitoring Centre)就检验了大红酸枝是否适用CITES公约保护，结果认为其被列入附录二是合理的，以防不可持续的贸易导致其需要附录一的保护⁵³。2008年，泰国争取在其他出产国家的支持下申请将大红酸枝列入CITES公约，但老挝和柬埔寨拒绝了这一提案，辩称列入公约将对区域木材贸易产生负面影响——尽管该物种在全部生长区域均已禁止采伐⁵⁴。

2012年，EIA紧急呼吁将大红酸枝列入CITES公约⁵⁵，2012年年中，泰国表示将申请将该物种列入附录二。越南最终也表示支持⁵⁶，这一提案在2013年3月举行的CITES公约第十六届缔约国大会(CoP16)上通过一致共识获得批准，为该物种带来首个(尽管早就应该出台)的国际保护⁵⁷。CITES公约附录二负责管控濒危物种的国际贸易，仅允许按照约定的配额发放CITES许可并据此进行受控的贸易。将某物种列入附录二须获得所有出产国家的同意。

尽管被列入公约是姗姗来迟的向前迈出的一步，但在现实中，此举对于保护大部分仅存的大红酸枝而言很可能已经“太少和太迟”。目前似乎只有泰国还有保留野生原树的现实机会，但这即便在泰国也无法保证。

重要的是，该物种在被批准列入公约时，有一个“注释五(Annotation Five)”限制，将CITES管制措施的适用范围局限于原木、锯材和胶合板。其

他所有产品均免于遵守CITES认证、许可和配额制度。“注释五”条款已经在实际操作中形成了一个巨大的漏洞，为不受监管、不受监督和非法的半成品贸易提供便利。

仍能找到供应的大红酸枝交易商，已经在滥用“注释五”漏洞，这种行为可能破坏大红酸枝被列入公约的有效性。有限的适用范围对于列入附录二的有效性具有显著负面影响，并很可能导致该物种在未来几年因为贸易而灭绝。

尽管国内法律禁止采伐和贸易，但荒唐的是，“注释五”反而为非法木材制成的红木半成品披上一层合法外衣。这条注释，也允许某些国家在国内拍卖被查封的非法木材。老挝、越南和柬埔寨经常举行这样的拍卖活动。这些木材随后被制成成品或者半成品后出口到全球市场，不受CITES约束。EIA的调查表明，这样的拍卖过程显然受到腐败行为的侵蚀，其生成的文书被用于“洗白”数量大得多的非法木材，使其能够进入国际市场。

最终而言，“注释五”为此并不存在合法国际贸易的大红酸枝贸易提供了准合法性。废除“注释五”，使管制措施适用于所有木材形式和产品，极其必要。

上图：

2013年3月，大红酸枝被列入CITES附录二。但存在的漏洞和漫长拖延意味着，为拯救大红酸枝免遭灭绝而言，此举可能太少、太迟。

红木贸易和走私地图

谅山



卡车越过越南-中国边境，进入浦寨镇。半成品红木通过正规口岸运至靠近边境的零售枢纽，而非法的、未经加工的原木则通过非正式的边贸路线走私入境，以逃避税收和CITES公约限制。请参阅第17页。

同济



来自老挝的大红酸枝在越南同济被卸载，中国贸易商在这里买下木材，然后由越南黑帮分子将其走私进入中国境内。同济和邻近的村子让买家无需深入产地国家就能买到大红酸枝。请参阅第16页。

巴色



在老挝军方的拍卖会上提供出售的大红酸枝。在执法行动中查扣的非法采伐的木材，被卖给中国贸易商，后者随后使用“合法”木材附带的文书“洗白”五倍数量的非法木材。请参阅第12页。

● 黄色圆点：记录在案的大红酸枝地理分布。

资料来源：CITES 第16届缔约国大会第60号提案



中国

越南

柬埔寨

辽保

岘港

深圳



数百吨大红酸枝原木在深圳六大红木市场之一被提供销售。这些市场批量提供红木，以满足中国家具行业的旺盛需求。原木是通过香港流入中国内地的，香港的一些物流代理正在想方设法规避国际贸易限制。请参阅第18页。

东河



在这个越南小镇的一个河边仓库堆放的红木。地处关键边境口岸辽保和港口城市岘港之间的东河镇，是来自老挝的大红酸枝的集合点。红木在岘港被装入集装箱，然后运至中国。请参阅第15页。



大红酸枝的贸易线路

大红酸枝被列入CITES公约后，EIA开始着手评估这种新的保护对出产国家与中国之间的非法大红酸枝贸易产生了什么影响。

2013年10月和2014年3月期间，调查人员前往老挝南部邻近泰国边境的巴色(Pakse)，那里是大红酸枝贸易和加工枢纽之一。随后经由越南北部东河(Dong Ha)和同济(Dong Ky)的木材市场，再经过凉山(Lang Son)和凭祥进入中国，最后抵达深圳和香港。

假扮成买家的调查人员见到了形形色色的大红酸枝和其他红木交易商、经纪人、物流公司和中间人，获得了大红酸枝被列入CITES公约以来具体影响的第一手信息。

EIA的调查结果提供了一些证据表明CITES正在抑制国际非法贸易，尤其是在中国。但与此同时，“注释五”所提供的漏洞，加上出产国家和中国持续存在的腐败和治理不善，正在破坏潜在的保护力量。

老挝的红木漏洞

红木黑市和被操纵的“指标”

2014年2月，EIA调查人员走访了老挝南部邻近泰国边境的巴色(Pakse)，这里是一个大红酸枝贸易中心。EIA还在老挝首都万象见到了一些贸易商和中间人。

在巴色，EIA调查人员见到了上海鸿旭国际贸易有限公司（鸿旭）的欧阳先生。该公司在2013年年中被火热的大红酸枝贸易的赚钱机遇吸引到老挝。该公司原来就有越南业务，采购大红酸枝和花枝进行本地加工，或者作为原料发运到中国，在此基础上拓展进入老挝。欧阳坦承，鸿旭“来得太晚了”，因为大红酸枝在老挝的森林中已几乎绝迹。

欧阳解释说：“你看现在 老挝的酸枝是越砍越小，越砍越小，越砍越小。那些大的酸枝，这么大的20(厘米)口径以上的，基本上都是泰国边界偷过来的。”

在巴色作为大红酸枝关键贸易枢纽的角色中，这是一个核心因素——这里靠近泰国和柬埔寨边界。镇上的其他贸易商也估计，在老挝提供出售的大红酸枝中，60%实际上来自泰国。

在该物种被列入CITES公约后，许多当地企业（包括鸿旭）在运货至中国途中遭遇延误甚至没收。欧阳解释说，鸿旭在2013年曾把大红酸枝原木藏在成品家具内部，然后伪报货物，结果三个集装箱中只有一个成功进入中国，在深圳的观澜市场出售。其余都存放在香港的仓库中，直至有把握运至中国境内，或者在香港找到买家直接出售。

鸿旭这样的公司也许来晚了一步，但他们在很快适应当地情况。欧阳解释称，鸿旭已经转向其他红木种类，即花枝（巴里黄檀）和花梨（大果紫檀），这些木材所受的监管较少。尤其是花枝与大红酸枝很是相像，且当前价位有助于实现可观市场增长和利润。



在EIA走访期间，鸿旭工作人员据称正在柬埔寨装载1700吨花枝，准备经由越南运至中国。尽管老挝政府最近宣布禁止向当地农民采购红木，中国大使馆也作了通报，但欧阳承认，鸿旭已向老挝当地农民非法采购了500吨花枝，并将这批木材埋在其位于巴色及周围地区的工厂地下。

EIA在老挝遇到的所有中国商人都表示，他们都向农民非法采购大红酸枝——要么直接购买，要么通过当地的中间人购买。调查人员被带到一个老挝中间人戒备森严的大院与他会面，这个地方在巴色西北郊区，地处湄公河和一条支流之间，旁边就是13号公路，交通便利，不仅便于进入附近三片国家保护森林，也使该地区成为走私者的门户。

在那个大院，调查人员目睹经过特别改装、装有黑色车窗的车辆进进出出，这些没有车牌的车辆运载着在老挝非法砍伐、或者从泰国和柬埔寨走私进入老挝的大红酸枝原木。当时，大院里堆放的大红酸枝估计有20吨。欧阳证实，当地还其他许多非法木材中间人，从当地农民收购各种珍贵的红木，转手卖给中国买家。通常，买家在木材避免被查扣、安全运抵后才需进行付款。

然而，此类地下红木黑市只是老挝红木贸易的一部分。另外一半，是大量非法的大红酸枝在被政府官员查扣之后，以官方拍卖形式被合法出售。这类业务往往被少数有政界后台的人士及其网络掌控。

在巴色，EIA还曾与欧阳一起赴会，亲眼见证鸿旭如何向老挝占巴塞省(Champasak province)军队总部购买“指标料”，用来洗白该公司已有的非法花枝存货。同欧阳一起，EIA前往占巴塞省军队总部营地，军方以每吨一万三千五美元的价格提供出售7立方米被查扣的大红酸枝。

讽刺的是，这些所谓的“指标料”实际上是从农民和非法中间商手里查扣的非法木材，却被军方以高



对页：
2014年2月，在老挝巴色，老挝军方向买家出售之前没收的大红酸枝。大红酸枝被锁在库房里，需要军官亲自向买家展示。

左上图：
老挝巴色的一个军营，EIA调查人员在那里看到被查扣之后供销售的大红酸枝。

右上图：
老挝军方所查扣的木材被合法销售，俗称“指标料”。这些木材带有官方文件，被贸易商用来“洗白”五倍数量的非法木材。

上图：
在老挝、柬埔寨和泰国非法砍伐的大红酸枝原木，在这个非法木材中间商位于老挝巴色附近的仓库待售。此类材料主要卖给老挝境内的中资家具厂。

调查案例 (续)

达三倍于当地市场价格的价格出售，通常专门卖给中国或越南商人。被查扣的木材包括多种红木树种，它们可能是在老挝采伐，也可能是从泰国或柬埔寨走私而来。

“指标料”虽然价高，但其随官方文件出售的，因而能给当地红木商人厂房里的非法红木库存披上一层合法性外衣，起到相当于是红木工厂（很多是用来存储非法红木的仓库）运营许可的功能。鸿旭最终向军方购买了80吨的花枝“指标料”，有关许可证将被用于蒙骗检查鸿旭工厂非法存货的官员。

在老挝，木材商对EIA声称，带有许可文件的一吨“指标料”，可用于“洗白”五吨非法木材。欧阳根据经验透露，到当地工厂检查的林业部官员，通常在看到厂方有“指标料”许可文件时，只要收取一些小费，就会对厂里库存的非法木材视而不见。

欧阳还承认，鸿旭的一家工厂地下埋藏了200吨向当地人非法购买的花枝。此次从军队购买的“指标料”让他能够把一部分埋着的木材挖出来——利用有关文件让它们合法化。他还透露，相关机构内部的线人会向他通风报信，告诉他何时可以安全出口红木集装箱。

鸿旭向军方购买的“指标料”是由一个名叫Chantone Lattanvong的老挝女子撮合的。在与鸿旭会谈生意时，Lattanvong被介绍为占巴塞省省长的亲戚、当地军事指挥部负责人的侄女。一个自称小汪（音译）、普通话流利的老挝女人翻译了当时的会谈。小汪供职于

另一家中国公司，据称那是巴色最大的中国公司之一，那家公司也通过Lattanvong做生意。

据小汪介绍，老挝的政府机构，如农业和林业部 (Ministry of Agriculture and Forestry) 和工商部 (Ministry of Industry and Commerce)，以及占巴塞省和邻近省份的军方，各自定期举行被查扣木材（包括大红酸枝）的拍卖活动。这些木材十分抢手，通常在正式拍卖会之前很久就已售罄。例如这次，Lattanvong利用自己的家庭关系已经以折扣价格向军方买下全部库存，鸿旭等公司都必须从她处购买。据悉，Lattanvong撮合这样的交易已有20多年。

规避管制的手段：

为规避老挝的原木出口禁令和CITES公约的规定，大红酸枝贸易商和其它红木商人日趋采用基本“加工”手段，主要是在木材板两端添加一些小花样，使其能够作为半成品出口。运抵中国后，两端将被切除，使木材能被出售，或作为原料被再加工。

红木商人很少谋求在老挝做长期投资，当地活跃的工厂租赁生意就是一个明证：这些工厂构成了一个流动性极高的网络，为寻求出口原材料的中国和越南商人服务。Lattanvong的弟弟所拥有的几家木材工厂如此出租，或用于存放购得的非法木材，并且用“指标料”许可文件作为掩护。据介绍，在工厂租赁交易中，主要考虑因素是工厂主在办理文件的能力和与老挝官员打交道的人脉。

在巴色，有一家叫吉帝鹏家具厂的本地公司。2007年，一家中国公司北京易喜科技股份有限公司（亦称“老实红木”）买下吉帝鹏的部分股份。EIA调查人员在巴色遇到了老实红木的陈兴华（音译）先生。他表示，吉帝鹏和老实曾经联手从事大红酸枝贸易，主要向中国的大型家具厂供货。陈先生称，他们曾向老挝最大的红木买家之一、总部在福建的连天红家具供应过至少100吨大红酸枝原料。

陈承认，CITES公约对红木贸易产生了一定影响，老挝边境周期性被关闭，一些此前能帮助他将大红酸枝运出老挝的线人不再愿意冒这个险。他表示，老挝当地有一些“后台老板”能够保证把木材从老挝运到香港，但他们在2013年6月至10月期间也不能发货，老实红木的两个集装箱在经过漫长等待后，才于去年11月运抵香港。现在，老实在巴色开发了一家新的工厂，专注于出口花枝——部分原因是花枝不受公约限制，但主要是因为老挝的大红酸枝已几乎采伐殆尽，其作为一种生意已不再具有商业可行性。

陈表示，老实红木在老挝的花枝业务，主要也是向当地采伐者和中间人购买非法木材。他还证实，该厂也使用政府拍卖的“指标料”作为掩护，洗白非法库存。这些木材随后被加工成板材状所谓的半成品家具，出口到中国，然后被当作原料再进行加工，用以制成家具。





© EIA

越南管道

越南作为大红酸枝的运输枢纽发挥着重要作用。来自老挝、泰国和柬埔寨的大红酸枝有两条主要路线经由越南运至中国：一条是海路，即从岘港（Da Nang）等港口运至香港；另一条是陆路，即越过该国东北部与中国接壤的宽松的国境线。

东河：

广治（Quang Tri）省省会东河是越南最大的木材交易中心之一。这里位于老挝和越南之间的六个正式边境口岸之一辽保（Lao Bao）以东不远。在大批量木材（包括非法的大红酸枝）通过辽保口岸光面堂皇进入越南的同时，还有很多较小批量的木材用摩托车以及车窗涂黑、车牌空白的小巴通过山路和河流绕过官方边境口岸从老挝走私到越南。2014年1月，越南媒体报道称，在毗邻辽保口岸边防哨所的村庄内，上述走私大红酸枝的行动，因为有军队护送而畅通无阻⁵⁸。

当EIA在2014年2月走访东河镇时，该镇在非法大红酸枝贸易中所扮演的角色是显而易见的。仅在一个上午，EIA就在Ai Tu工业区的三个仓库里，看到那里待售的逾400吨大红酸枝原木。

其中一个仓库（由Ngoc Anh 有限公司拥有）的经理告诉调查人员，库存中 80吨较大大红酸枝原木是最近从老挝采购的，一半已出售给中国客户。这名经理解释称，Ngoc Anh公司的原木会先被运到岘港，然后发运至香港，中国买家将在香港检查这些原木。一旦达成交易，原木款项将支付给该公司在芒街（Mong Cai）一个联系人。芒街是越南与中国接壤的北部边境一个出名的走私中心。这名经理称，近期从香港发运大红酸枝等珍贵木材至中国内地存在延误，但一般而言，该公司的货物因得到越南核发的CITES再出口许可证，仍能顺利过关。



© Lao Dong News

对页：

老挝占巴塞省省长的亲戚Chantone Lattanvong（右），负责替军队与来自中国和越南的买家撮合木材交易。

最上图：

EIA调查人员在越南东河镇的三个仓库看到400多吨大红酸枝，据悉这些木材都是在CITES限制措施生效后进口到越南的。

上图：

走私者利用老挝和越南之间管制宽松的Sepon河非法贩运大红酸枝（这张照片承蒙越南Lao Dong News提供）

调查案例 (续)



© EIA



© EIA



© EIA

同济 (Dong Ky) 至凉山 (Lang Son)

位于越南首都河内远郊的同济村，是一个红木工艺品加工中心，也是非法红木原木进入中国的主要枢纽。在这里，沿街木材市场让买家无需深入产地就能买到大红酸枝原材，并安排运至中国。

EIA在2013年10月下旬走访了同济；在那之前一周，越南从法律上施行CITES公约的有关规定。很快就变得显而易见的是，列入公约的事实并未遏制该地区的大红酸枝贸易。其中一个卖家提出可向EIA调查人员每月提供1000吨来自老挝的大红酸枝，同时中国贸易商仍络绎不绝前来此地，多数每次都落实多达100吨的供货。

在同济及周边市场，老挝似乎是市场上的大红酸枝的唯一来源。在一个堆满原木的仓库里，一名木材商指着一段木材上老挝官方的铁锤痕说，这是“合法”指标料，而大部分大红酸枝原木没有标记、即是从老挝偷运出来的。

在大红酸枝被列入CITES公约后，中国海关据称正在严格封堵来自越南的大红酸枝。为了规避中国的边境管制，木材商纷纷启用一些特殊物流企业的服务。其中一家公司——长江物流 (Truong Giang, 又称“999”) 据称专门从事大红酸枝原木的走私。

假扮买家的EIA调查人员见到了999公司的李先生。他表示，虽然中国当局在实施管制，但越南官员没有这么做。他补充说，999公司有能力强于逃避边境管制，因为公司老板已经与官员建立了关系。“我们老板一路在这里都买通了，”李表示。“他实力很好 挺厉害的 他算是一个黑社会的嘛。”

999公司每月运送数百吨大红酸枝进入中国，为此收取每公斤2美元的费用。每辆卡车最多分配到3吨的此类货物，并将其藏在合法货物下面。李表示，出口木材所需的文件，由一个持有该公司股份的林业部门官员提供。

首次会面之后，EIA重返999公司办公室，同公司老板阿强 (Cuong) 会面。会面期间，阿强将一叠叠的现金装入一个袋子，而他的员工正忙着将大红酸枝原木装入麻袋里以便出口。他对于自己越境运送非法木材的能力十分自信，他提出，若当局查扣的任何一批货物，他可以全额退款。阿强拥有一个运输公司网络，每天平均有7辆载运木材的卡车越过边境。

在999公司的办公室外，EIA遇见一个在大红酸枝原木上写上自己名字的中国女子黄丽洪。她刚刚购买了16万美元的大红酸枝，用以供应给她在福建的公司——天喜古典家具有限公司。鉴于她是第一次到越南采购，她购买的量并不大，她要试试999公司是否能把这批原木运至中国。两周后，调查人员在中国的一个红木行业展会上再次遇见黄丽洪，她证实那批原木已安全送抵中国，并称她有意再次去同济落实更多木材供应。

目的地：中国

虽然同济周围也有一些木材加工厂，但在老挝砍伐、然后被运至越南的大红酸枝原木绝大部分都直接流向中国。

凭祥

从同济出发，EIA调查人员沿着木材走私路线向北160公里，到达谅山区。虽然越南和中国之间有两个正式边境口岸：浦寨和友谊关，但物流代理告诉EIA，载有非法红木的卡车通常借道非正式“边贸”过境，往往需要跨越山区。

在浦寨，EIA观察到每天有几十辆满载红木家具的卡车过境。这些货物在中国境内一个靠近边境的红木市场卸下，在那里，技能熟练的工人对这些家具进行后期加工和上蜡，成品在当地市场销售。浦寨和规模较大的口岸城镇凭祥已成为红木产品的大型零售中心。

结果是，家具商场如雨后春笋般涌现，这些商场通常包括高端红木销售网点。EIA走访了其中一个商场，看到一些商店将装满大红酸枝原木的麻袋堆放在家具背后。一位销售人员告诉调查人员，她的老板一直库存有大红酸枝。另一位销售人员说，大红酸枝的进口已变得更加困难，但他的老板仍能供货，其有专门团队负责在越南采购。

上述家具零售商场的货源来自附近的一些红木加工中心，如凭祥南郊的板价村。EIA来到该村了解企业如何采购原料，以及来自越南的大红酸枝半成品的贸易规模。

调查人员在板价村遇到一个工厂老板，他所有的原料都来自越南，经过初加工后进口，由他的厂在中国完成末道工序，供应给挑剔的本土市场。这个工厂主声称，至少90%的大红酸枝产品——包括原木和

对页最上图：

从越南走私到中国边境的大红酸枝往往被裹藏在麻袋里，以逃避检测。

对页中图：

越南谅山的黑社会头子阿强（右）正将一叠叠现金装入袋子，这些钱是其组织大红酸枝走私入中国所得。

对页下图：

尽管CITES立法从2013年6月12日起生效，但中国买家在2013年10月仍蜂拥而至越南同济，寻找可出口至中国的大红酸枝原料。

下图：

有些大红酸枝在出口到中国之前在越南同济被做成家具，大红酸枝家具目前不在CITES管制范围内。

左下图：

运载大红酸枝家具半成品和原材料的卡车车队在中国境内的浦寨红木市场装货。

右下图：

大红酸枝原木、锯材和胶合板——被裹藏在麻袋里以便从越南走私出境——在中国凭祥的一家零售店待售。



© EIA



© EIA



© EIA

调查案例 (续)



© EIA

半成品——是通过边贸路线走私进来的，目的是逃避税收。据他介绍，板价村多数工厂购买半成品，而不是原木，主要是因为越南的劳动力成本显著低于中国。列入CITES公约对他的木材购买方式没有影响，因为这些木材本来就是走私的。他说，边境执法时松时紧，但都是中国方面（而不是越南方面）行动的结果。

深圳

离开凭祥后，EIA调查人员向东到达广东省深圳市，这里是大红酸枝从毗邻的香港进入中国内地的门户。深圳在中国的大红酸枝贸易中扮演着关键角色。

从越南、柬埔寨和泰国运至香港的数千吨木材，最终大都被聚集在深圳的六大红木批发市场。这些市场进而供应给全国其他工厂，迎合中国蓬勃发展的城市的

需求。几个木材市场集中在观澜镇。当EIA在2013年11月初走访观澜市场时，当地弥漫着一股紧张气氛。据了解，该地区的市场和港口不久前刚遭遇一连串查扣执法行动。

在黄埔港（红木进口主要渠道之一）和文锦渡口岸，据报道在5月至8月期间已有12个木材走私团伙的38人被捕。中国媒体报道称，在深圳所属的广东省，6月份有20个大红酸枝贸易商被发现在进口时伪报树种⁹⁹。

尽管有这些查扣行动，市场上仍有数千吨优质大红酸枝、花枝和花梨待售。大部分贸易商表示，最近没有新大红酸枝从香港入境，但他们补充说，执法人员的关注重点是入境口岸，而不是木材市场。

有些贸易商的大红酸枝因执法行动而滞留在香港，他们称这反倒推高了这批货物在内地的价格。他们向EIA调查人员兜售一批八吨的大红酸枝，报价为每立方米六万美元。贸易商建议说，这种价位的原木通常是买下作为投资的——抛光、上蜡和储存，而后坐待升值。

观澜市场上多数大红酸枝都来自老挝，并经由香港进入中国内地。毗邻香港及其港口基础设施（而不是靠近主要的红木加工中心），是红木市场落户深圳的主要原因。

EIA调查人员走访了总部位于广东省、服务于香港和内地贸易的物流公司，以了解列入CITES公约对大红酸枝的进口中国产生了什么影响。据了解，由于有关执法行动，物流企业正在寻找新的方法，以确保能恢复走私活动。

例如东莞市拓宝进出口有限公司。在大红酸枝被列入公约之前，该公司曾为广东的木材商安排从香港进口这种木材。老板王杰证实，2013年5月以后，大红酸枝的进口已经停止。他表示，目前只有伴有中国国家林业局签发的CITES进口许可证才能合法进口，而这种许可证进而需要出产国家签发的对应出口许可证。

与此形成反差的是，进口大红酸枝到香港仍没有问题。香港的CITES管理机构（CITES Management Authority）已经向EIA正式确认这一点。截至2014年2月，该机构仍未履行公约义务⁶⁰。王杰解释称，香港使像他这样的企业能够进口货物到香港，然后将其重新装入新的集装箱，再出口到中国内地，从而掩盖真实产地来源。这种做法也为伪报树种、逃避CITES公约的限制提供了机会。

王杰自称曾成功地突破CITES限制，进口中美洲红木树种微凹黄檀 (*Dalbergia retusa*)，方法是将其申报为不受管制的巴里黄檀 (*Dalbergia bariensis*)——利用这两个树种在质地和颜色上的相似。他正在探索伪报大红酸枝或以其它方式将这种材料走私入境的方式。

香港被众多参与红木贸易的广东物流企业作为进入中国内地的跳板——他们可以在香港对不齐全的书进行补充或修改，以应对中国海关的严格要求。

海关数据显示，香港与中国内地之间存在大量伪报货物的行为。2010 到2013年间，香港出口到中国内地的高价值原木，比进口到香港的高价值原木多出16.1万立方米，这说明有大量非法木材进入了正规贸易⁶¹。

枢纽：香港

EIA在大红酸枝出产国进行的调查纷纷指向一个事实，即香港是各出产国向中国内地发货的主要渠道。为了收集证据，EIA调查人员前往香港，走访了协助红木贸易的物流公司。

对页：
深圳观澜镇的大地城红木市场可以说是世界上最大的大红酸枝批发中心。

下图：
EIA调查人员在深圳看到一批大红酸枝以8万美元出售

最下图：
中国深圳集装箱港口。



© EIA



© EIA

调查案例 (续)

调查人员被安排与林女士（音译），她是一个谨慎的女商人，办公室距离深圳香港口岸不远。她透露自己在向中国内地运输大红酸枝、花枝和花梨方面拥有大量经验。此前她一直通过海运向东莞和深圳的港口运送装有大红酸枝的集装箱。她声称，从香港发运的集装箱可在三天内到达广东的任何港口，并提出，如果货物被拦截，她可以提供每吨4万元人民币（合6500美元）的赔偿。她对运输大红酸枝进入中国内地的收费是每吨1.4万元人民币（合2300美元）。

林女士说，她曾承运具备CITES许可证的大红酸枝集装箱。一些贸易商告诉她，在越南能够以每立方米550美元的价格获得CITES出口许可证，随后可据此在广州和北京申请进口许可证。林女士给人的印象是，尽管香港是红木运输的一个重要中转站，在这里可以在文书上动手脚，但走私行动是由内地的团伙头目策划的。

为顺着这条线索深入调查，EIA越过边界返回深圳，见到了深圳中毅行进出口有限公司的邓长华，该公司的办公室在观澜镇大地城红木市场内。会面期间，邓长华表示，他的公司利用从老挝获得的CITES许可证，能够合法运输大红酸枝集装箱进入中国内地。他说，这些许可证是由一位经常前往万象的中国商人从老挝政府处直接获得的。凭着这些出口许可证，邓长华曾通过广州有关部门，申请获得对应的中国进口许可证，后者由北京的CITES管理机构签发。据邓长华介绍，中毅行是少数几家拥有此类许可证的公司之一。

会面当时，邓长华仍然有几千立方米大红酸枝的许可证，每份许可证最多可覆盖100立方米。邓长华从香港

运输大红酸枝至中国内地的收费是每吨1.6万元人民币（合2500美元）。

就像香港的林女士那样，邓长华表示，他不需要一批货物具备任何文件，唯一的要求是集装箱运抵香港。他说：“你要能到得了香港，你的货到不了香港，我也是没办法。”尽管拥有老挝的CITES出口许可证，但邓长华明确指出，这些文件只能用于从香港转运货物到中国内地，而从老挝到香港的风险要由贸易商自己承担——邓长华承认，那是运输途中风险最大的一环。

准备工作的一个重要组成部分是确保货物量与CITES许可证上所列的数量相符。他说：“我还要凑我的证上的立方数 我一张纸50个立方 如果你超过50个立方我也头痛啊… 我在香港会有柜子跟你搭成一票去报关。”

虽然邓长华断言，老挝的CITES出口许可证不是伪造的，但这些许可证显然不像CITES所要求的那样，针对任何具体批次的木材。这些许可证实际上是不正当签发的，目的是让许可证持有人能任意选择将任何大红酸枝合法化，这种做法明显违反CITES的规定。

邓长华说，他在2014年运输的大部分大红酸枝来自越南，主要是从胡志明市、岘港和海防的港口发货，而他在2013年接手的多数集装箱来自泰国。

那次会面后，邓长华向EIA发送了一份越南在2014年3月签发的再出口许可证，用于出口来自柬埔寨的交趾





对页：
受中国内地的执法行动阻碍，鸿旭公司的老挝大红酸枝被存放在香港的某个私人仓库。

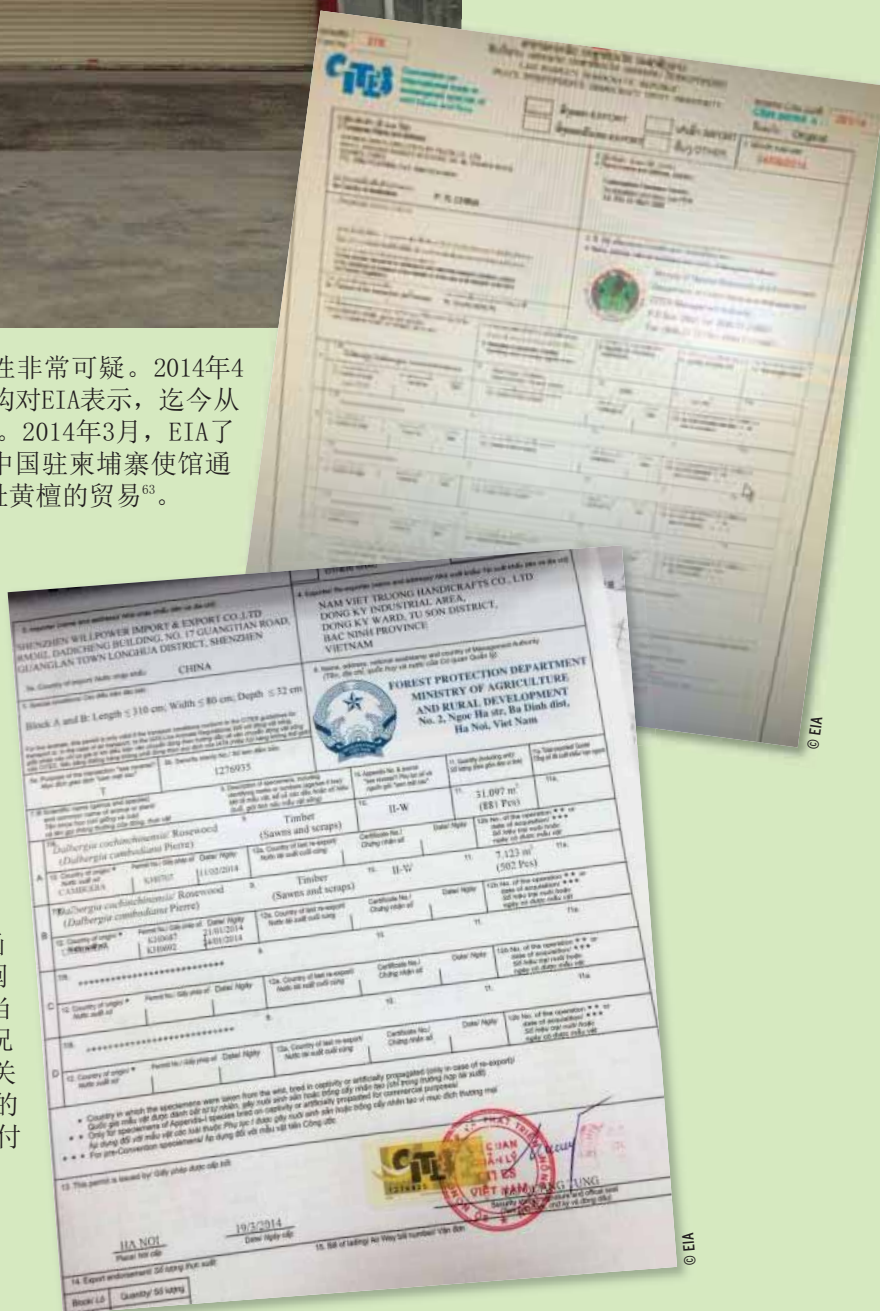
左图：
观澜阳光红木市场一个木材仓库被执法部门查封，据称该公司涉嫌进口非法木材。

下图：
邓长华提供的一份老挝交趾黄檀CITES出口许可证和一份越南交趾黄檀CITES再出口许可证。这两份正当性存疑的许可证都被用来向中国有关部门申请有关CITES进口许可证，以便从香港出口至中国内地。

黄檀。这份许可证的合法性非常可疑。2014年4月，柬埔寨的CITES管理机构对EIA表示，迄今从未签发过此类出口许可证⁶²。2014年3月，EIA了解到，柬埔寨政府已致函中国驻柬埔寨使馆通知中国：柬埔寨已禁止交趾黄檀的贸易⁶³。

2014年4月15日，邓长华向EIA电邮了一份老挝CITES出口许可证。该证允许出口50立方的交趾黄檀，显示的收件人为厦门中荣世纪贸易有限公司，其据称在老挝有木材加工厂。如此看来，邓之前所描述的以CITES管制来洗白非法木材的情况有可能属实。

2014年4月15日，EIA致函老挝的CITES管理机构，阐述了对邓长华所描述的不当签发CITES出口许可证情况的担忧，并询问官方有关迄今签发的出口许可证的信息。截至本报告五月打印之时，没有收到回音。





红木产业的非理性扩张

上图：
尽管红木代表着丰富的传统文化遗产，但中国一些专家警告，现代红木行业正对这一传统构成威胁。

“某种红木越是稀缺，其价格就涨得越高。悠久的文化传统被肆意当作投机的幌子。”

中国的现代红木产业与其文化传统几乎没有相像之处。过去10年里，红木产业不受约束地扩张，使一些在传统红木文化所崇尚的标志性物种濒临灭绝。大红酸枝就是这种威胁的最明显例证。

中国的《红木国家标准》列出33个树种，其中21种产于亚洲（主要在湄公河地区），7种产于南美洲，5种产于非洲。《标准》在更大程度上旨在保护中国消费者利益，而非阻止非法或不可持续的红木原料进入中国红木产业。

一个越来越严重的趋势是，为满足中国富裕精英阶层的需求，这些树种的许多种群资源正被逐渐耗尽。典型的案例是，名列红木榜首的中国原产降香黄檀（海南黄花梨），它可以卖出每立方米200万美元的天价，但在天然森林中已几乎不存在⁶⁴。尤其是自2009年以来，中国不断飙升的需求正在快速消耗湄公河地区、印度、马达加斯加、中美洲和非洲的红木资源。

在各个地区，由中国商人带动的红木采购和采伐浪潮，基本上都遵循一个相似的模式：不可持续的采伐水平首先导致

国内进行立法保护，随后国内立法被走私和官商结合所破坏，最后出产国家被迫寻求通过CITES进行保护。这已导致7个红木树种被列入CITES公约。

出产国家被迫寻求CITES公约所提供的国际保护，因为红木贸易巨大的潜在利润使各国的法律法规形同虚设，同时，中国对非法采伐木材的进口并不实行管制⁶⁵。

红木原产国的林业管理能力普遍较为薄弱，在大量“热钱”的追逐下，一些具有特权的商人肆意追逐着日益减少的红木供应。在贫困和潜在动荡的国家，如马达加斯加、老挝、缅甸和塞内加尔，这股红木潮对当地社会会产生广泛影响，甚至可能威胁政治稳定。

当下的红木潮并不说明，中国的富裕阶层在复兴悠久的文化传统。自2009年以来，市场投机是驱动红木产业增长的最大因素之一。需求上升而红木资源的日益减少，催生了一个仍在继续膨胀的泡沫，给红木出产国家带来灾难性影响。行业协会——中国红木委员会已指出“红木市场投资性消费明显增长”⁶⁶。现实是，当某种红木越是稀缺，其价格就



© EIA

涨得越高。值得尊敬的文化传统就被如此当作投机的掩护。

在老挝巴色，EIA遇到的北京易喜科技股份有限公司，在中国设立了一只投资基金，专门让富人投资红木家具。该基金据称已吸引超过160万美元的投资，用于在老挝采购花枝和花梨。

尽管有证据表明红木产业存在泡沫、且正在耗尽木材资源，中国政府仍然提供了大量措施推动红木产业的发展。红木加工和零售中心不断增多，目前有3000多家红木生产企业分布于25个红木产业枢纽，进而继续推高对稀缺红木资源的需求。

以凭祥为例，当地政府提供各种财政补贴和减税等方式支持了当地红木产业的发展，而国有银行发放了至少7500万美元贷款⁶⁷。其后果是，现在仅在凭祥一地就有2000多家红木企业⁶⁸。

这样的红木产业中心在全国各地不断涌现，但其红木资源不仅濒临灭绝且涉嫌非法走私。因此，对一个正在系统化摧毁自身供应链的行业进行投资和政策扶持的做法，令人费解。

尽管红木家具有着悠久的历史传统的根基，但现代红木产业却正对这种传统构成真实威胁。2014年3月，在上海的一个国际木材贸易会议上，中国文物学会文物修复专业委员会的一名专家表示，当下红木产业大多追求木材的稀有、价格的高低，很多产品完全看不到中国传统优秀家具的影子。多名业界代表也提出警告，投机性资金的大量涌入使红木产业陷于混乱状态⁶⁹。



© EIA

以中国传统文化遗产的名义对红木的疯狂追逐，正在摧毁世界各地红木原产国的自然遗产。大红酸枝就是一个明显的例子：几世纪之前，它是原始红木树种之一，但现在，却被贪婪和投机逼迫到商业意义上灭绝的边缘。

从事红木贸易的犯罪集团当然不会关心这一点：有证据表明，他们已经在转向其他红木树种，如花枝。

最上图：
中国东盟凭祥红木国际商城——有很多这样的专业市场迎合中国对红木产品不断飙升的需求。

上图：
红木产品普遍被认为是价值的投资和文化艺术品，但很少有消费者知道红木贸易背后肮脏血腥的勾当。

建议

CITES公约的缔约国应当：

- 支持删除交趾黄檀(*D. cochinchinensis*) CITES公约附录二“注释五”的提议，使公约附录二的各项限制适用于所有部位和产品；
- 请CITES秘书处整理并发表出产国家签发交趾黄檀CITES出口许可证情况的报告；
- 请CITES秘书处组织人员评估和加强缅甸CITES管理和科学机构的能力，使其能够应对巴里黄檀(*D. bariensis*)和其他物种所面临的迫在眉睫的贸易威胁。

所有交趾黄檀的出产国应当：

- 向CITES秘书处定期递交详尽报告，说明签发交趾黄檀(*D. cochinchinensis*) CITES出口许可证的情况，包括签发了多少许可证，对应多少木材量，以及证明签发许可证所适用法律和合理解释；
- 发表非致危性判定书，证明签发的CITES出口许可证与经过科学证明的种群相称；
- 向秘书处递交提议，要求将那些被当作替代品的树种，如巴里黄檀(*D. bariensis*)或大果紫檀(*P. macrocarpus*)，列入CITES附录三，并实行零配额，直到完整的非致危性判定书能决定将来可持续贸易量为止。

CITES 常务委员会应当：

- 指示CITES秘书处对交趾黄檀出产国家的报告和非致危性判定书（如上所述）进行审议，以求确定相关许可证是否有科学上可信的非致危性判定书作为依据，并寻求出产国家就目前借助“注释五”免受CITES贸易管制的交趾黄檀的合法性作出澄清；
- 指示CITES秘书处向CITES常务委员会的相关会议提交一份审议报告，包括对于进一步行动（如有必要）的建议。

所有33种官方红木树种的出产国家应当：

- 向CITES秘书处递交提议，将《中华人民共和国红木国家标准》所列树种的全部国内种群列入CITES附录三（那些已经列入的树种除外），并实行采伐和贸易零配额，同时开展非致危性判定研究，为将来可能的合法贸易提供指引。

中国应当：

- 从法律上明确禁止进口任何非法采伐的木材；
- 针对交趾黄檀的进口部署有效边境管制；
- 确保每一份交趾黄檀的CITES出口或再出口许可证得到采伐国家CITES管理机构的验证；
- 暂停签发任何交趾黄檀的CITES进口许可证，直至有关方面发表非致危性判定书，证明出产国家签发的CITES出口许可证合理；
- 对红木行业进行改革，确保其不再刺激对濒危树种的需求，并停止交易非法木材。

泰国应当：

- 立即向CITES秘书处递交书面提议，要求在下一届缔约国大会之前删除交趾黄檀在CITES公约附录二的“注释五”，使公约的各项限制适用于所有部位和产品；
- 立即向CITES秘书处递交书面提议，要求在下一届缔约国大会之前删除交趾黄檀在CITES公约附录二的“注释五”，使公约的各项限制适用于所有部位和产品；
- 确保过去10年的执法行动所查扣的交趾黄檀绝不流入的国内或国际商业贸易；
- 确保执法机关有足够资源来保护泰国仅存的交趾黄檀树。

老挝应当：

- 停止所有政府部门对查扣的交趾黄檀和其他物种进行销售；
- 调查参与非法红木贸易的公司和个人，并对其提起公诉；
- 充分利用欧盟和老挝之间正在进行的自愿伙伴关系协议(VPA)谈判，打击交趾黄檀的非法采伐和非法贸易；
- 调查此份报告所述的贸易商利用欺诈性手段签发的CITES出口许可证的情况。

越南应当：

- 禁止进口非法木材至越南，将此举纳入目前正为欧盟与越南之间森林执法、施政与贸易自愿伙伴关系协议(FLEGT VPA)谈判而发展的木材合法性保障体系(Timber Legality Assurance System)；
- 停止政府部门销售查扣的非法木材，包括交趾黄檀；
- 调查不正当签发越南CITES再出口许可证的情况，例如在柬埔寨没有颁发出口许可证的情况下，越南所颁发的原出口自柬埔寨的交趾黄檀再出口许可证；

- 禁止目前允许的非合法珍稀木材出口，例如从政府拍卖会购买原料，并将其加工为成品的做法。

柬埔寨应当：

- 要求相关的CITES管理机构澄清，在柬埔寨并未签发正当出口许可证的情况下，越南是如何对柬埔寨交趾黄檀签发CITES再出口许可证的；
- 停止政府拍卖、销售非法红木木材。

参考文献

- Huang Wenbin and Sun Xiufang, Tropical Hardwood Flows in China: Case Studies of Rosewood and Okoumé (2013)
- Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- HS Code 44039930, Padauk in the rough.
- 48% of China's total Hongmu imports over this period from the Mekong. Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- Global Trade Atlas, China imports 2000-2013 by Hongmu HS code, <http://www.gtis.com/gta/>, accessed March 2014
- Yuzhu Timber Index, for *Dalbergia cochinchinensis* per tonne unit of 1.8-3 metres x 15-25 cm, <http://www.yuzhuprice.com/price.php#>, accessed 27/03/2014, comparison across period 01/01/2010-27/03/2014
- <http://art.people.com.cn/n/2014/0401/c206244-24796467.html>
- Thailand and Vietnam, Consideration of Proposals for Amendment of Appendices I and II (CoP16 Prop. 60)
- Thailand and Vietnam, Consideration of Proposals for Amendment of Appendices I and II (CoP16 Prop. 60)
- TRAFFIC/IUCN, Inclusion of *Dalbergia cochinchinensis* Pierre in Appendix II, ref CoP16 Prop. 60, available from <http://www.traffic.org/cop16-table/>
- TRAFFIC/IUCN, Inclusion of *Dalbergia cochinchinensis* Pierre in Appendix II, ref CoP16 Prop. 60, available from <http://www.traffic.org/cop16-table/>
- Thailand and Vietnam, Consideration of Proposals for Amendment of Appendices I and II (CoP16 Prop. 60)
- TRAFFIC/IUCN, Inclusion of *Dalbergia cochinchinensis* Pierre in Appendix II, ref CoP16 Prop. 60, available from <http://www.traffic.org/cop16-table/>
- From harvesting in Cambodia (2002 Forestry Law), under the logging ban in Thailand (1989), from harvesting in Laos (PM Order No 17/PM of 2008 reinforced by PM Order 010/PM of 2011) and in Vietnam from commercial harvesting and from collection. See EIA, Rosewood Robbery (2012)
- Government of Vietnam Decree 32/2006/ND-CP, on Management of Endangered, Precious, and Rare Species of Wild Plants and Animals, 30/03/2006
- TRAFFIC/IUCN, Inclusion of *Dalbergia cochinchinensis* Pierre in Appendix II, ref CoP16 Prop. 60, available from <http://www.traffic.org/cop16-table/>
- http://www.iucn.org/about/work/programmes/wcpa_worldheritage/213535/Thailand-observes-its-first-World-Ranger-Day
- <http://www.globalpost.com/dispatch/news/xinhua-news-agency/131129/thai-soldiers-kill-37-cambodian-loggers-11-months-police>
- Eleventh Report of the International Environmental and Social Panel of Experts, February 23, 2007
- Nineteenth Report of the International Environmental and Social Panel of Experts, March 20, 2012
- Authorities inspect timber factories, order stock clearance, Vientiane Times, January 9, 2014
- Logging, tax avoidance top 2013 corrupt activities, Vientiane Times, March 3, 2014
- Vietnamese TLAS version 6, for the ongoing VPA negotiations with the EU.
- <http://www.baodautu.vn/portal/public/vir/baivietdoanhnhiep/repository/collaboration/sites%20content/live/vir/web%20contents/chude/doanhnhiep/phapluat/2951c8587f000001018cba1f5fa3a26> & <http://vapulogistics.com/vi/component/content/article/64-tin-noi-bo/247-ggung-quanh-lo-go-xk-cua-cong-ty-tnhh-mtv-ngoc-hung-nhieu-diem-can-duoc-lam-ro> & <http://www.baohaiquan.vn/pages/123-nhieu-diem-123456-can-duoc-lam-ro-123457.aspx> & http://vapulogistics.com/index.php?option=com_content&view=article&id=247%3Aggung-quanh-lo-go-xk-cua-cong-ty-tnhh-mtv-ngoc-hung-nhieu-diem-can-duoc-lam-ro&catid=64%3Atin-noi-bo&lang=vi
- <http://congluan.vn/tin-chi-tiet/122/46561/Ban-dau-gia-lo-go-trac-khung-hon-535-m3-Co-hay-khong-su-lam-quyen.html>
- Education for Nature (ENV) Bulletin, 2011.
- Examples include: Illegal logging persists in Laos, Vientiane Times, 6 March 2014; Logging, tax avoidance top 2013 corrupt activities, Vientiane Times, March 3, 2014; Provincial official in hot water after raid, Phnom Penh Post, 2 May 2013; Border police add to illegal logging: gov't, Phnom Penh Post, 25 June 2013; DSI Claims Illegal Logging Rampant: Cambodian Gangs Get "Virtual Concessions" to Fell Phayung Trees, Bangkok Post, 29 January 2012;
- The Nation, Temples lead fight to save last Siamese rosewood reserve, 24 March 2014, <http://www.nationmultimedia.com/national/Temples-lead-fight-to-save-last-Siamese-rosewood-r-30229886.html>
- Vientiane Times, Illegal logging persists in Laos, 6 March 2014
- Economic Police cited in Vientiane Times, Illegal logging persists in Laos, 6 March 2014
- Government, law enforcement, NGO, print journalism press monitoring over period
- Government, law enforcement, NGO, print journalism press monitoring over period
- TFP, Thai Navy confiscated 80 million baht of Siamese Rosewood logs, 8 January 2014, <http://thaifinancialpost.com/2014/01/09/thai-navy-confiscated-80-million-baht-of-siamese-rosewood-logs/>
- Aninhthudo, Phát hiện hơn 500 khúc gỗ huong trong nha dan, 10 October 2013, <http://www.aninhthudo.vn/Xa-hoi/Phat-hien-hon-500-khuc-go-huong-trong-pha-dan/519435.antd>
- Lao dong, Bat qua tang 2 v van chuyen lau gan 60 tan go trac, 14 November 2013
- Phnom Penh Post, Rosewood cache uncovered, 6 September 2013, <http://www.phnompenhpost.com/national/rosewood-cache-uncovered>
- Legal Daily, Huangpu Customs seized 12 timber smuggling gangs, 22 August 2013, http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2013-08/22/content_4786838.htm?node=20908
- Phnom Penh Post, R'kiri cop to answer for illegal rosewood, 26 August 2013, <http://www.phnompenhpost.com/national/r%2E%80%99kiri-cop-answer-illegal-rosewood>
- Vientiane Times, 23 July 2013
- TFP, Bangkok man arrested for possessing rosewood, 31 May 2013, <http://thaifinancialpost.com/2013/05/31/bangkok-man-arrested-for-possessing-rosewood/>
- Cambodia Herald, Illegal rosewood seized at border, 27 March 2013, <http://www.thecambodiaherald.com/cambodia/detail/?page=13&token=M2M4YzhNzA2NmY>
- Lao News Agency, 13 December 2013
- Maticion, EIA comms 22 April 2013
- Bernama, Thai officials seize 1,500 logs of Siamese rosewood, 3 September 2012
- Komchadluek, 19 March 2012
- Viet Nam News, Rangers seize smuggled timber in Quang Binh, 9 May 2012, <http://vietnamnews.vn/politics-laws/law-justice/224472/rangers-seize-smuggled-timber-in-quang-binh.html>
- See EIA reports: Borderlines (2008), Crossroads (2011), Checkpoints (2012).
- Try Pheap Firm in Talks to Replicate Timber Deal, ZSOBOR PETER AND AUN PHEAP, The Cambodian Daily, DECEMBER 4, 2013
- Vichet asks Military to Guard Timber, 24 March 2014, <http://www.bangkokpost.com/news/local/401100/vichet-asks-military-to-guard-timber>
- Contribution to an evaluation of tree species using the new CITES Listing Criteria, World Conservation Monitoring Centre, 1998, <http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/57996#summary>
- Bangkok Post, Thai efforts to ban trade in rosewood fails, Sunday May 25, 2008, <http://www.aseanbio-diversity.info/Abstract/53006243.pdf>
- Rosewood Robbery, The Case for Thailand at List Rosewood on CITES, EIA, 2012.
- <http://www.cites.org/sites/default/files/eng/cop/16/prop/E-CoP16-Prop-60.pdf>
- <http://www.eia-international.org/cites-protection-will-held-to-end-rosewood-wars>
- <http://news.zing.vn/Buon-lau-tung-hoanh-sat-tru-so-chong-buon-lau-post387100.html>
- Legal Daily, Huangpu Customs seized 12 timber smuggling gangs, 22 August 2013, http://www.legaldaily.com.cn/index/content/2013-08/22/content_4786838.htm?node=20908
- Email to EIA from Hong Kong CITES Management Authority, January 2014.
- EIA analysis of Global Trade Atlas (<http://www.gtis.com/gta/>)
- Email from Cambodian CITES Management authority, 15 January 2014.
- International Workshop on Promoting Legal and Sustainable Trade and Investment of Forest Products, 25-27 March 2014, Beijing, China.
- Forest Trends, 2013
- China Redwood Committee, China Hongmu market report 2013-2014, April 1 2014, <http://art.people.com.cn/n/2014/0401/c206244-24796467.html>
- China Classic Furniture Website, Hongmu industry gets loans from the Bank of Agriculture in Pingxiang, December 3 2013 <http://www.328f.cn/news/news.aspx?id=27971>
- China Cultural Newspaper, Cultural Furniture: A Guangxi example, August 25 2012, http://www.ce.cn/culture/gd/201208/25/t20120825_23618071.shtml
- Presentation by Zhou Mo, Cultural Relics Restoration Committee of China, at the International Workshop on Promoting Legal and Sustainable Trade and Investment of Forest Products, 25-27 March 2014, Beijing, China.
- Presentation by Zhou Mo, Cultural Relics Restoration Committee of China, at the International Workshop on Promoting Legal and Sustainable Trade and Investment of Forest Products, 25-27 March 2014, Beijing, China.

ENVIRONMENTAL INVESTIGATION AGENCY (EIA)

EIA - LONDON

62/63 Upper Street

London N1 0NY, UK

Tel: +44 (0) 20 7354 7960

Fax: +44 (0) 20 7354 7961

email: ukinfo@eia-international.org

www.eia-international.org



EIA - WASHINGTON, DC

PO Box 53343

Washington, DC 20009 USA

Tel: +1 202 483-6621

Fax: +1 202 986-8626

email: info@eia-global.org

www.eia-global.org