

# 毁灭的欲望

## 中国的非法木材贸易



## 致谢

本报告由环境调查署 (EIA) 撰写和编辑。

环境调查署感谢以下机构对我们打击非法伐木工作的支持：英国国际发展部 (UK Department for International Development)、安东尼来基金会 (Anthony Rae Foundation) 和 JMG 基金会 (JMG Foundation)。

本资料由英国国际发展署提供。但所发表的意见并不是该署的官方政策。

设计单位：  
[www.designsolutions.me.uk](http://www.designsolutions.me.uk)

由再生环保纸印刷

2012 年 11 月



### ENVIRONMENTAL INVESTIGATION AGENCY (EIA)

62/63 Upper Street, London N1 0NY, UK

电话: +44 (0) 20 7354 7960

传真: +44 (0) 20 7354 7961

电邮: [ukinfo@eia-international.org](mailto:ukinfo@eia-international.org)

[www.eia-international.org](http://www.eia-international.org)

封面照片:

2012 年 4 月, 原木从缅甸跨境走私运入中国云南省。© EIA

## 内容

### 1 简介

### 2 全球非法木材贸易

### 4 中国--世界上最大的木材贸易国

### 9 亚太地区

10 印度尼西亚案例研究

12 缅甸案例研究

16 俄罗斯远东地区

### 17 非洲

18 莫桑比克案例研究

### 22 盗窃红木

25 洗劫马达加斯加稀有森林

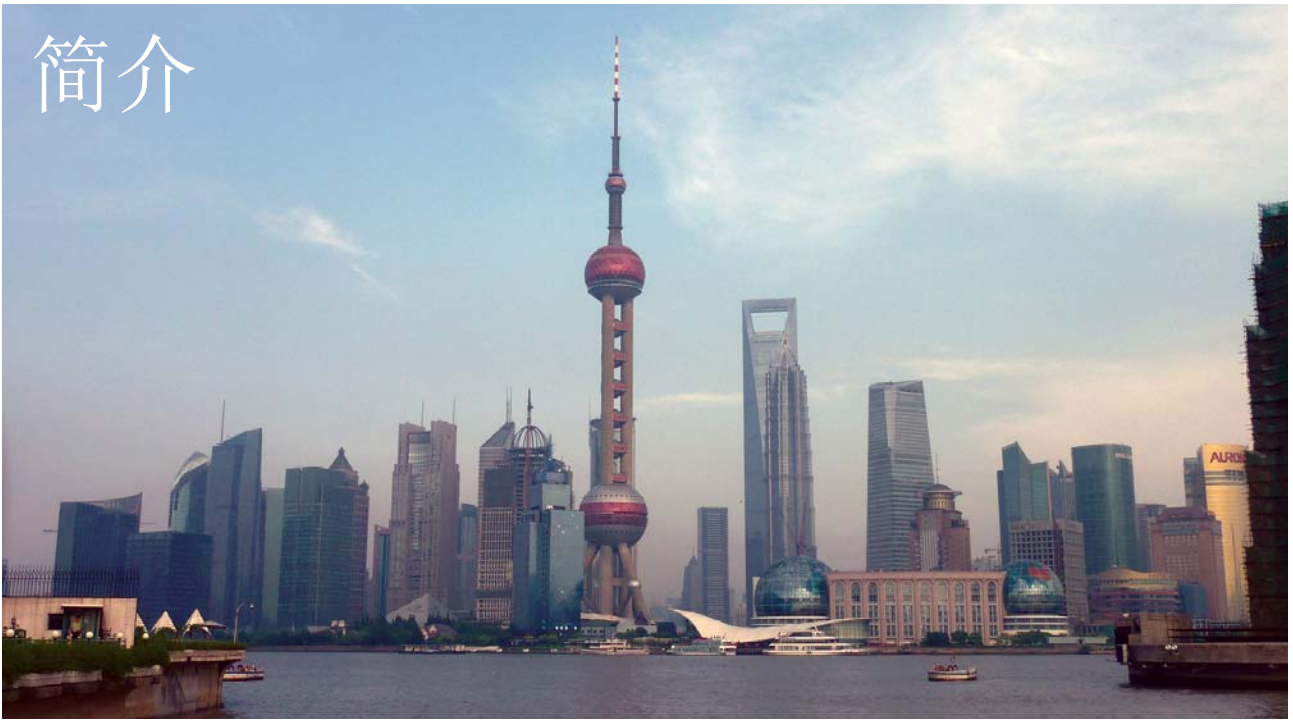
### 26 应对中国非法木材贸易

### 28 建议

### 注释:

本报告中, 在计算流入中国的木材量时, 环境调查署对下列来源所获官方数据进行了分析: 联合国商品贸易统计数据库 (UNCOMTRADE), 中国贸易信息库和全球木材数据库。

# 简介



© EIA

2011年11月，由中国主办的一年一度“亚太林业周”会议，在北京奥林匹克体育场附近令人印象深刻的大型会议中心举行。在为期一周的会议中，来自亚洲及其他地区的参与者讨论了一系列问题，包括令人印象深刻的中国造林计划、森林砍伐和气候变化之间的联系等。

本次会议正值2001年于“东亚森林执法和治理部长级会议”上签署的具有里程碑意义的巴厘宣言十周年。这一事件标志着该地区政府（包括中国政府）首次齐聚一堂讨论解决广泛的非法伐木所造成的威胁问题。

然而，奇怪的是，有意义的非法伐木讨论并没有在北京会议上进行。这可能是出于对主办方的尊重，因为，在过去的十年中，中国已经成为非法采伐所得木材的世界最大交易商。

在过去十年中，主要木材消费国美国，欧盟和澳大利亚已经采取行动，禁止非法木材进入其市场。木材生产国，如印度尼西亚，已经改善执法行动，打击非法采伐。与此同时，中国却已经在很大程度上置身局外。

中国惊人的经济增长速度吸引了最高的赞美之词；被称为被盗木材的最大进口国这一头衔便是其最不想要头衔之一。20世纪90年代后期以来，中国采取了有力的森林保护开发措施。同时，中国已经建立了一个庞大的木材加工行业，而大部分供应则依赖进口原料。中国实际上是在出口森林砍伐。

虽然大部分木材加工行业是出口导向型的，但是，中国国内巨大的建设需求，再加上日益增长的财富，促使国内对木材产品的需求激增。一个生动的例子是，利用稀有紫檀木制作家具成为一种时尚，结果导致形成了从湄公河地区到马达加斯加的非非法砍伐紫檀木这一高潮。

自2004年以来，环境调查署一直在进行非法木材流动实地调查，调查范围涵盖各生产国，如印度尼西亚、缅甸、俄罗斯、老挝、莫桑比克和马达加斯加，当然，也涵盖中国。这些调查结果（分布于本报告各处）表明，为满足中国市场而进行的非法砍伐已经产生了影响：重要森林生态系统破坏，发展中国家收入损失，由此导致的与日俱增的腐败和冲突。

该报告还包括数据分析，数据表明每年流入中国的非法木材价值数十亿美元。报告突出显示了那些被人们熟知的、非法砍伐比例比较高的国家的木材进口情况，以及那些忽视国家法规（如禁止原木出口）的行为。

证据表明了需要中国采取行动这一明确要求。中国需要采取措施将非法采伐所得木材斥之其市场之外。全球诸多天然森林之命运均取决于此。

环境调查署  
2012年11月

上图：  
上海的未来滨江天际线反应了中国作为全球领先政治经济大国的这一姿态。



## 全球非法木材贸易

上图：  
热带原木抵达中国诸多木材  
港口之一。

非法采伐和被盗木材贸易是当今发生的最具环境破坏性的犯罪事件，且对全球重要森林和泥炭地生态系统造成了直接的威胁。

非法采伐支撑着一个涉及数百万立方米非法木材、价值数十亿美元的全球贸易。国际刑警组织和联合国环境计划署的一项研究报告指出，全球木材年产量的30%，和热带国家高达50-90%的采伐木材，均系非法。由此形成了一个300-1000亿美元的非法木材的全球贸易<sup>1</sup>。一项2010年的研究估计，每年有超过1亿立方米的木材系非法采伐<sup>2</sup>。

非法采伐盛行于那些森林治理薄弱的地区。在这些地区，透明度低和执法薄弱，且会滋生腐败。此类问题在以自然资源为经济核心的发展中国家更为普遍，这些国家正经历非法采伐之最严重的影响，并由此进一步削弱了其发展。非法

伐木使发展中国家估计每年损失约150亿美元收入和税收<sup>3</sup>。

如果说不比经济上的损失更严重的话，对环境造成的影响至少同等严重。世界银行估计，每两秒钟就有一个足球场大小的森林被非法伐木者清除。另一项研究发现，在2008年非法采伐导致500万公顷的森林遭到破坏，非法采伐在过去的十年中减少22%，阻止了十亿多吨的二氧化碳排放量<sup>4</sup>。

非法采伐常常是清除森林的前兆，因为非法伐木者首先致使原始森林退化，而紧随其后的是向种植地的完全转变。非法采伐所产生的巨大经济收益也加剧了许多国家的武装冲突，包括塞拉利昂、利比里亚、柬埔寨和缅甸等。非法木材贸易常常伴随着暴力和谋杀，伐木者、记者和当地森林保护活动人士常被做为暴力和谋杀目标<sup>5</sup>。

## 打击非法伐木的进展

在过去数十年中，非法采伐的庞大规模和威胁，促使世界上许多地区协调行动。这些措施正产生一定的影响。2010年的一项分析发现，自2002年以来，全球非法木材产量已减少了22%<sup>6</sup>。这项减少很大程度上应归功于，主要生产国执法的改进，以及消费国（主要是欧盟和美国）的立法和市场改革，禁止非法木材贸易，促进合法木材贸易。

2003年欧盟森林法执法治理和贸易行动计划包括两个主要组成部分：一自愿伙伴关系协议 (Voluntary Partnership Agreements)，该协议建立了发牌制度体系，为从伙伴国家进口到欧盟的合法木材发放许可牌；二欧盟木材法规 (EU Timber Regulation)，该法规从2013年3月禁止非法木材的进口。

2008年修订的“雷斯法案”，禁止美国非法木材贸易，建立了以“责任行为准则”为核心的缓解激励理念和要求进口商申报进口木材的性质和来源。

澳大利亚于2012年11月19日实施，而其他市场，如日本也正在讨论类似措施。

## 中国缺乏行动

中国是世界上最大的木材交易国，这一角色意味着进一步打击非法采伐活动取决于中国采取措施将非法木材斥之其市场之外。尽管其他主要消费市场已经采取行动，中国至今仍然持观望态度。

至目前为止，中国的响应一直是：与生产国和消费国缔结一系列双边协议，包括2002年与印尼缔结的谅解备忘录 (MoU)，2006年与缅甸签署的谅解备忘录，2008年与美国订立的谅解备忘录，及2009年欧盟中国的森林执法和治理双边协调机制。

虽然这些协议已经产生了一些有限的进展，如中缅跨境木材贸易量下降，但一般而言，协议仅提供一种讨论机制而非实际行动，并未能成功地规范中国日益增长的非法进口木材。自与印尼签署谅

解备忘录以来，中国从该国进口了价值约十亿美元的非法出口木材<sup>7</sup>。

阻碍中国反非法伐木行动有效性的主要障碍之一是该国表示不愿明确禁止非法木材贸易。虽然中国国家林业局 (SFA) 在近年来已经参与国际社会非法采伐相关活动，但其明确拒绝实施立法禁止非法木材流入中国并禁止中国国内的非法木材交易这类呼吁。

一项“中国木材合法性验证计划”的初步提议，强调与木材供应国政府签订双边协议及以贸易协会为首的中国海外企业采购行为守则<sup>8</sup>。两者均系有效倡议，但该提议却将禁止非法木材贸易之法律约束力（确保实施的必要特征）斥之门外。

此外，中国国家林业局的职权范围仅涵盖国内林业，而非国际贸易政策，这意味着林业局无法单独实施旨在使中国的政策适应新兴全球木材贸易改革之必要措施。相反，则需要商业部和外交部的积极参与。

目前，中国是世界上最大的非法木材贸易国。能否进一步取得进展，以弥补非法砍伐造成的损害，将取决于中国就关闭其非法木材供应市场所采取的必要监管措施。

下图：

2005年广东鱼珠国际木材市场中的待售印茄木板材（俗称菠萝格）。

底图：

2005年广东番禺区木材市场某贮木场中源自巴布亚新几内亚的印茄木原木。自印度尼西亚执法以来，中国从巴布亚新几内亚进口的木材量大大增加（俗称菠萝格）。



© EIA



© EIA

# 中国——世界上最大木材贸易国



© EIA

上图：  
2004年中国张家港源自印度尼西亚和巴布亚新几内亚的非法印茄木原木。供应量未因执法而减少，中国每月从印度尼西亚走私的印茄木原木高达30万立方米。

## 中国木材短缺

在过去15年中，中国对木材和林产品的国内消费需求，以及加工木产品和纸制品的再出口对木材和林产品的需求，一直在飞速增长。中国目前是世界上最大的木材及林产品进口国、消费国和出口国。作为一个巨大的制造业中心，中国的崛起，包括木材加工业的快速发展。自2002年以来，国内生产总值(GDP)增长了6倍，创造了巨大财富，使该国木制品和纸制品需求不断上升。至2007年，中国一年的林产品消费已达3.71亿立方米；以目前的增长率计算，预计到2020年将到达4.77亿立方米<sup>9</sup>。

在1998年，尽管政府在洪灾过后实行了严格的采伐控制措施，但中国的木材制造业开始飙升。由于国内森林无法满足如此显著的增长需求，木材资源严重不足，并对全球森林直接构成了威胁。

尽管值得称道的植树造林使全国的森林覆盖率有所增加，但国内供给充其量也只能满足木业和纸业所需原料之50%。估计需求持续以每年约8%的比例增长，到2010年其国内需求与国内产量之间的差距已经上升每年1.5亿立方米<sup>10</sup>。

2006年，中国国家发展和改革委员会警告说，木材短缺已达1.5亿立方米，

并呼吁出台相关政策，如促进国内生产等。然而，短缺仍然持续增长，在2009年，国内供应只占总消费量的38%。

为了弥补这一短缺，中国已成为世界上最大的木制品进口国。在1997年，中国林产品进口量为3500万立方米，到2009年，该数字达到了1.13亿立方米。随着中国木材获取来源国数量的增加，如今世界各地都能感受到中国需求木材。

## 中国的木制品进口

环境调查署对2011年贸易数据的分析显示，中国森林产品进口量约为1.8亿立方米（折算原木量RWE），价值约93亿美元。这意味着，比2010年增长了28%，自2000年以来增长了三倍。进口组成显示出中国是一个加工中心，其最大进口组成部分包括原木、锯材、木片和用于纸张制造的木浆。中国的纸张、纸浆和木片进口总量增加显著，从2000年3700万立方米(RWE)，到2011年的近9800万立方米(RWE)，占林产品进口总量的53%。

在过去的十年中，木材产品（原木、锯材、家具、胶合板及其他木制品）的进口量也急剧上升，中国的贸易政策促使诸如原木、锯材等原料进口不断增加，

而非价值更高的成品和半成品（如胶合板）。

中国对硬木、软木原木和木料的进口依赖程度很高，包括热带木材和温带木材两类。

## 原木进口

在过去的十年中，中国不断增长的巨大原木需求，占据其木材进口之主要份额，2000-2009年间平均33%的该国原木消耗量由进口提供<sup>11</sup>。中国的原木进口量2000年为1360万立方米、价值16亿美元，到2011年则为4200万立方米、价值82亿美元，增长了三倍多。在2011年，中国的原木进口量大约占全球原木交易总量的30%。

尽管，部分由于原木出口税原因，俄罗斯对中国的原木出口自2007年以来大幅下降，2011年俄罗斯仍然是迄今为止中国最大的原木供应国，出口1400万立方米。

自2009年以来，美国增加了对中国的原木供应，以2011年480万立方米的出口量，居第二位。巴布亚新几内亚是中国的第三大原木供应国，2011年向中国出口270万立方米。

在前10名中国原木供应国中，源自非法采伐低风险国家（如美国）的进口量，在2010年的基础上增加了65%。然而，由于进口增长规模巨大，被认为是高风险国家的供应量却并未下降。2011年中国从10个最大供应国进口的3280万立方米原木中大约三分之二来自于高风险国家。中国原木进口总量的52%来自高风险国家。

## 锯材

在近几年，锯材进口已经从其较低的低位有了显著的增长，在2011年达到3880万立方米。加拿大和俄罗斯对中国的锯材进口占主导地位：2011年加拿大提供了1230万立方米和俄罗斯1020万立方米，其次是美国、泰国和欧洲联盟。

在中国的10大供应国中，从低风险国家进口的锯材的份额已经增长到去年的

59%，从高风险国家进口的锯材的份额下降到41%。但由于进口量的大幅整体增加，实际上2011年高风险国家的供应量增加了410万立方米即已达1540万立方米。

总体而言，在2011年，中国从10个最大供应国进口了7040万立方米原木和锯材。其中有3740万立方米来自于高风险国家，比2010年增加了6.5%。目前中国的原木材料供应中超过一半源自于非法采伐和森林治理薄弱的高风险国家。

## 中国的木制品出口

在过去的十年中，中国的木制品出口总量增加了近七倍，从2000年的50亿美元增加至2010年的342亿美元、7100万立方米木制品、纸浆和纸张，不包括纸张。中国2010年的木制品出口达到4840万立方米，价值247亿美元。在木制品方面，按价值计算，木制家具是迄今为止中国最大的出口类别，2010年销售价值158亿美元，耗材1900万立方米。第二大类别是纸张，出口95.7亿美元，耗材2300万立方米。紧随其后的是胶合板和木面板，出口价值为32.6亿美元，耗材1650万立方米。其余出口包括各种各样的木制品，如地板、装饰线条和细木工制品等<sup>12</sup>。这些产品的主要出口市场包括美国、欧盟、日本和中东地区。2010年，美国

下图：

2004年，中国浙江南浔成千上万的木地板工厂其中一家的非法印茄木原木木材。



© EIA

“如今，中国已经成为了一个重要的独立自主的终端市场。”

仍然是中国最大的出口市场，进口 1190 万立方米、价值 77 亿美元的木制品，和 299 万立方米、价值 15 亿美元的纸张类产品。紧随美国之后的是欧盟，欧盟进口 848 万立方米、价值 50 亿美元的木制品，和 240 万立方米、价值 13 亿美元的纸张类产品。日本是 2010 年中国的第三大出口市场，从中国进口 400 万立方米、价值 21 亿美元的木制品，和 210 万立方米、价值 9.2 亿美元纸张类产品。

## 中国国内木材消费

尽管中国国内林产品消费相关可靠数据不足，但诸多特定经济行业的传闻信息和零星数据显示，随着其富裕程度的提高，中国对木材的需求正在迅速增加。先前当面临外界对非法采伐木材进口的关注时，中国官员声称，这些木材大部分是以成品形式出口，而且中国仅为加工者之一，增加值产生于如美国等终端市场。如今显然已非此况，现在中国本身也是一个显著的终端市场。

下图：

2012 年 4 月，中国云南腾冲。成套的豪华餐具，售价 6 千美元。该餐具由来自缅甸的喜马拉雅红豆杉精制而成。而喜马拉雅红豆杉已被纳入《濒危野生动植物种国际贸易公约》(CITES) 附录二。



建筑业是中国国内木材产品消费增长的主要驱动力，依据政府的五年计划，到 2016 年需要建设 3600 万套新经济适用住房<sup>13</sup>。建设和居民自置居所的增加带动了木制品系列（如地板、家具、面板和胶合板）需求的增长。

国内木制家具销售从 2006 年约 100 亿美元，增长到 2011 年约 290 亿美元，四年中几乎增长了两倍，相当于中国所有类别木制品在世界范围内出口总价值的 84%。这包括由稀有珍贵硬木制成的高端产品。在 2010 年，中国木地板的销量达到了 3.98 亿平方米，一年内增长了 26%<sup>14</sup>。

2007 年德意志银行 (Deutsche Bank) 估计，中国的木制品产量中只有 16% 用于出口，其余均在国内消费<sup>15</sup>。其他来源估计与国内消费比例类似，即国内消费占总生产量的比例介于 75~85% 之间。

## 中国的非法木材进口

由于中国已经成为了世界最大的木材产品进口国，它也逐渐成为非法采伐木材（特别是原木和锯材）的首选目的地。由于非法伐木和木材走私在本质上属于隐秘犯罪活动，所以非法木材进入中国的准确量化是个挑战。然而，将来源国的非法采伐率与木材流向相结合，可以作出可靠估计。

一项 2009 年的研究发现，在世界范围内，中国非法采伐木材的供给量和使用量位居首位，2008 年消耗了 3900-6900 万立方米非法木材<sup>16</sup>。该估计量占中国 2008 年进口量 10400 立方米的 37-66%，将这些百分比用到 2011 年中国的进口量 18000 万立方米上，意味着 6800-12000 立方米的进口量可能是非法的。

另外一项 2010 年的研究计算显示，2008 年中国进口的木材中有 20% 的来源是非法的<sup>17</sup>。若将这一比例用到 2011 年进口量上，则中国去年可能进口约 3600 万立方米、价值 69 亿美元的非法林产品。





© EIA

## 2011 年非法原木和锯材

环境调查署一直努力通过审查 2011 年的原木和锯木贸易数据，更新对中国进口非法木材的估算量，并依据非法采伐率，评估 36 个高风险供应国的木材流动。这些比率是以过去研究中的低端估值，采用“离现在越近权越大”的加权法推算得出的。

通过这一分析，环境调查署估算出在 2011 年中国进口了至少 1850 万立方米、价值 37 亿美元的非法原木和锯材，占 2011 年中国木制品进口总量的 10%。非法木材量就足以填满北京奥林匹克体育场 6 次，或者相当于约 900,000 个 20 英尺的标准集装箱。

这些数量都低于其它总体估计，环境调查署仅仅分析了中国原木和锯材进口情况，该项仅占中国木制品进口总量的 45%。重点放于原材料上是有意为之，因为环境调查署对非法木材流入中国的实地调查也以这些商品为重心。

环境调查署的分析表明，仅非法原木进口就达 1180 万立方米，价值 27 亿美元。从 36 个问题国家进口的所有原木

进口中，非法原木在数量占 54%，价值上占 58%。

非法木材的主要流量包括，来自俄罗斯的 560 万立方米、来自巴布亚新几内亚的 250 万立方米、所罗门群岛的 150 万立方米、缅甸和刚果（布）各 50 万立方米、赤道巴布亚新几内亚的 27 万立方米和莫桑比克的 18.3 万立方米。评估还显示，2011 年中国进口的非法锯材达到 670 万立方米，价值为 10.5 亿美元，在数量和价值上相当于从相关国家进口总量的 39%。非法锯材的主要流量包括，来自俄罗斯 430 万立方米、来自印尼 130 万立方米、缅甸的 14.1 万立方米、来自秘鲁、泰国和马来西亚的约 8.5 万立方米。

## 货物交付

虽然，中国成为世界上最大的非法木材进口国，是因为中国正成长为一个主要的木材加工中心及其蓬勃发展的国内市场，但是，这也是政府政策之结果。

针对 1998 年发生的严重洪涝灾害，中国实施了天然森林保护计划，对 4180

上图：

2005 年广东南沙附近的南纬码头贮存的热带原木。

**“2011 年中国市场的非法原木及锯木进口量至少为 1850 万立方米，价值 37 亿美元——其进口量足以可将北京奥运体育场填满六次之多。”**

“2007年中国很多国有企业将其进口的热带原木运往国内，其热带原木进口量占中国热带原木进口总量的46%其中有45%源自巴布亚新几内亚和莫桑比克。”

万公顷天然森林禁伐。中国还着手进行了大规模的再造林活动，使其森林覆盖率从四年前的18.5%，提高到2008年的20.36%。政府在1999年和2009年间斥资310亿美元用于植树<sup>18</sup>。

虽然中国政府在国内的森林保护政策令人钦佩。但是，植树集中于相对较低级的树木，如杉木、杨树和松树，不足以满足其木材加工业不断增长的原材料需求，特别无法满足对生长缓慢的硬木的需求。

国内木材供应量与行业所用木材量间的差距，已经导致中国向世界一系列国家输出“毁林”。

为满足工厂需要，中国对木材原料的偏爱已经达到了前所未有的程度：南美、非洲和亚洲长长的供应链已经开始向中国输入用于加工的原木。促进原材料的进口和成品木制品的出口，无疑是中国政府的政策。例如，2001年原木和锯材的进口关税被取消。税率也在巩固这一政策中发挥了作用。2007年，中国推出的实木地板出口税为10%，但是，采用进口原材料的公司却可获得全额退税。

此外，中国的国有企业在获得海外森林资源的供应方面发挥了战略性作用。环境调查署对2007年中国贸易数据的分析显示，国有企业热带原木进口量为470万立方米，相当于总量的46%<sup>19</sup>。总体来看，国有企业2007年的原木进口量占中国市场总量的12%，其中包括来自森林管理薄弱国家的进口。例如，45%来自巴布亚新几内亚和44%来自莫桑比克的所有原木，均被运到了国有企业。

很多此类公司是省政府拥有的国有企业，建立这些企业的目的往往是推动其管辖范围内经济增长。2007年热带原木进口量最大的国有企业，是上海实业（集团）有限公司（SIIC）。该公司进口了高达84.7万立方米的热带原木——中国总进口量的百分之八、最大私营进口商的两倍多。

环境调查署的研究还表明，国有企业从禁止该类出口的那些国家，如印度尼西亚和莫桑比克，进口原木，并直接参与非法采伐猖獗国家（如缅甸）的伐木作业。

下图：  
2009年六月南浔工厂中的木地板。中国税收政策对进口原料的实木地板出口商的出口退税率为10%。





© EIA/Tetapak

## 亚太地区

亚太地区，包括俄罗斯远东地区，是中国最大的木材原料供应地，约提供原木和锯材总进口量的三分之二<sup>20</sup>。当中国的木材加工业自 90 年代后期开始了迅速发展时，借助于中国民族企业在邻近国家的广泛网络，其自然而寻求来自邻国的供应。到 2002 年，中国 1050 万立方米的硬木原木进口之 52% 来自于东南亚<sup>21</sup>。

在过去的十年中，为供应中国的木材加工业，亚太地区森林中的珍贵木材已被逐步剥夺。一项“峰值木材”(peak timber) 报告显示，在该地区的国家，特别是印度尼西亚、马来西亚、老挝和所罗门群岛，产量因过度采伐而正在下降<sup>22</sup>。

2000-2011 年中国从亚太地区（不包括俄罗斯远东地区）的原木进口量增长了 49%，高达 600 万立方米，进口来源国已经有显著转变。在过去十年的前五年中，在该地区，马来西亚也曾被记录为中国最大的硬木原木供应国，2004 年达到 270 万立方米。环境调查署的分析显示，事实上，大多数此类原木均来自印尼，因为，印尼原木出口禁令于 2001 年生效，生产地均被虚报为马来西亚。

在 2005 年，印尼加强执法行动，打击木材走私，且在随后的一年里，中国从马来西亚的原木进口量下降了一半。为弥补这种来自印度尼西亚非法原木的短缺，中国商人转向到巴布亚新几内亚和

所罗门群岛。在 2005-2011 年期间，中国从巴布亚新几内亚 (PNG) 进口的原木从 180 万立方米上升到 280 万立方米；从所罗门群岛的进口量从 65.2 万立方米升级到 170 万立方米。

违法行为充斥于中国与亚太国家和地区的木材贸易中。亚太地区对内和对外的非法贸易估计价值每年 110 亿美元，木制品贸易总额的 30% 左右。毫不奇怪，中国处于这一贸易的中心，接受着来自巴布亚新几内亚和所罗门群岛、缅甸和印度尼西亚的大量非法木材。

如此猖獗的非法贸易，正对亚太地区森林和当地社区产生可怕的影响。索罗门群岛对中国的出口，比可持续森林的伐木率高 7 倍以上，预计到 2015 年商业木材将被掏空<sup>23</sup>。巴布亚新几内亚目前是中国第三大原木供应国，其林业部门充斥着非法和腐败行为。例如，在 2011 年一家马来西亚伐木公司因在特许经营区域外砍伐而被罚款 1 亿美元。按照目前的速度，商品林将在十年内用尽<sup>24</sup>。

在这一区域内，越来越多的所获木材正在从特许经营土地（如橡胶和油棕榈种植园）和基础设施项目（如水电大坝）中获得。此类发展项目可能会导致与当地社区的冲突，并成为非法采伐前沿。在 2012 年，柬埔寨活动人士 Chut Wutty 在调查参与大坝建设项目的一家中国公司的非法采伐紫檀木行为时，被警察打死<sup>25</sup>。

上图：

2003 年在印度尼西亚西巴布亚省拉贡安帕非法砍伐的一驳船印茄木原木。在五年前，这些原木均为中国木地板出口业的支柱原料。

## 案例研究：



© EIA

# 印尼

印尼拥有全球第三大热带森林。从 20 世纪 90 年代末到 2005 年，这些森林被有组织犯罪集团洗劫一空，结果该国的非法采伐率高达 80%，森林砍伐率居世界首位。环境调查署的彻底调查显示，中国是来自印尼的非法木材的主要接受国。

在 1999 年，环境调查署调查显示，白木 (ramin) 被广泛的非法采伐，白木是泥炭沼泽中发现的珍贵树种。砍伐已进入种群濒临灭绝的红毛猩猩保护区，如在中部加里曼丹 (Central Kalimantan) 的 Tanjung Puting 国家公园。从公园区工业化规模地盗窃白木的活动正由当地木材大亨 Abdul Rasyid 所领导<sup>26</sup>。

环境调查署的研究结果促使印尼政府于 2001 年全面禁止白木砍伐和出口。然而，在 2003 年，其调查显示，以马来西亚港口 Pasir Gudang 为中心的复杂白木走私活动正在进行。小船从邻近的印尼苏门答腊岛将非法白木运送到该港。然后将木材装入集装箱内，并将产地申报为马来西亚后，再运到上海和香港。每月大约有 4500 立方米的非法白木会沿这条管线流出<sup>27</sup>。

因为印尼已经将白木列入了濒危野生动植物国际贸易公约 (CITES) 名单中，中国有义务查缴所有从印尼进口的白木。然而，即使环境调查署公开揭露 Pasir Gudang 港口的欺诈行为后，已被暂时扣留在马来西亚的 2000 多立方米非法白木仍然却被允许进入中国<sup>28</sup>。

印尼政府也限制木材的出口。为遏制猖獗的非法采伐活动，印尼政府在 2001 年也制定了原木出口禁令。但这种做法并没有阻止犯罪集团继续将偷伐木材运往中国。2001 年 10 月印尼海军舰船扣押了 3 艘运往中国的货船，共载有 25000 立方米非法木材。该船截获于普廷角附近，船只所属公司与 Abdul Rasyid 有关<sup>29</sup>。

截获的“三艘货船”只是个例外；仍有大量印尼原木被偷伐并成功走私到中国。至 2004 年，印尼境内的大规

模非法采伐作业重心东移到了茂密的巴布亚森林。采伐主要针对印茄木树，这些树注定要成为中国东部城市的木地板了。

环境调查署实地调查显示，有国际犯罪集团将大量非法印茄原木从巴布亚运到中国境内。该集团由印度尼西亚的腐败政府官员、警察和军官，马来西亚伐木团伙，以新加坡为基地的船运公司和金融机构，以及中国香港和大陆的木材商组成。在高峰期，走私的印茄原木高达每月 30 万立方米<sup>30</sup>。

环境调查署追踪被盗木材，发现被运到了江苏省的张家港港口。张家港是非法热带原木的贸易枢纽。托运方宣称这些木材的原产地是马来西亚，以掩盖打破印尼原木出口禁令这一事实。随后，大多数印茄原木会销往中国木地板产业的集中地浙江南浔的工厂。

2005 年年初发布的环境影响评估结果显示，印尼政府在巴布亚新几内亚推出的打击非法采伐力度前所未有的。在短短的几个月内，由 1000 多名执法人员组成的队伍成功地阻止了非法印茄木流入中国。由于非法原木供应量下降，到 2005 年 8 月，中国境内的印茄原木价格上涨到 700 美元/立方米，价格翻了三番。2005 年年底，环境调查署调查发现，由于廉价的印尼非法木材供不应求，导致许多中国木材商将目光转向巴布亚新几内亚和非洲，以求弥补这一空缺<sup>31</sup>。

对印茄木的持续需求反而导致走私手段更为复杂，包括打着震后灾区重建材料以及桥梁组建材料的幌子将禁运的印茄方木运往中国。2009 年，印尼海关官员截获了 23 个装有非法印茄原木的集装箱；其中部分货物是运往中国的一家国有企业，江苏开元公司<sup>32</sup>。

持续十年之久的印尼非法采伐危机使中国的木材行业受益非浅，在前五年尤其如此。在高峰期，每年至少有 160 万立方米的原木从印尼走私到中国<sup>33</sup>。改进执法力度后，印尼终于成功地阻止了木材贩卖。就其本身而言，尽管 2003 年中国与印尼签署了协议，以谋求解



© EIA



© EIA



© Alma Fooks, 2005

决印尼非法木材进口的问题，但是中国却并未采取任何措施。

贸易统计数据显示，尽管印尼颁布了原木和锯材的出口禁令，中国却仍继续从二者的非法贸易中获利。2011年，中国海关记录从印尼进口的原木为17000立方米，价值1000万美元。同年，中国从印尼进口了80万立方米锯材，价值为2.3亿美元。然而印尼海关记录的数据显示，2011年出口的锯材只有880万美元，而原木的出口额为0。

总体而言，中国的贸易数据显示，从2001年印尼颁布原木出口禁令以来，中国从印尼进口的原木为60万立方米；自2004年印尼颁布锯材出口禁令以来，中国从印尼进口的锯材为900万立方米。

2010年中国与印尼召开了探讨反非法伐木协议的双边会议，该会议上的一幕轶事最能概述中国的立场。印尼派遣警察和海关官员以寻求执法合作，然而中国代表团看重的则是说服印尼解除其原木出口管制。

顶图：

2007年7月，印度尼西亚巴布亚省查亚普拉在特种部队守卫下将非法印茄木原木切好装入集装箱。

左上图：

丰华之星——“三艘船”之一涉嫌将大量印尼原木走私到中国。在六七年前，中国木材厂每年从印尼走私的非法原木高达160万立方米。

右上图：

2005年印尼警察在印尼中加里曼丹省丹戎普丁国家公园中打击非法伐木活动。中国市场对濒危白木原木的需求，使得森林犯罪惯犯阿普杜勒·拉希德通过大量砍伐国家公园而成为了千万富翁。

## 案例研究：

© EIA

# 缅甸

亚太地区很多最重要的天然森林都在缅甸，这些森林对生物的多样性以及当地社区的生计至关重要。森林覆盖率约占缅甸国土的 48%<sup>34</sup>。然而，最近的评估预计森林覆盖率仅有 24%<sup>35</sup>。

这些重要的森林正在逐渐消失。缅甸是世界上森林乱砍滥伐最严重的国家，仅在 1990-2005 年间，缅甸就失去了 18% 的森林<sup>36</sup>。缅甸的森林业充斥着腐败和非法活动，导致了森林的过度采伐和走私。缅甸的天然柚木因其独特特质及广泛用途，在国际市场上倍受青睐。

从 20 世纪 90 年代末期开始，中国作为其邻国，从缅甸进口了大量木材，其中大部分均系非法采伐和非法交易木材。1997 年，中国从缅甸进口的木材为 30 万立方米；到 2005 年，该数据已经上升到了 160 万立方米<sup>37</sup>。

与中国云南省接壤的缅甸北部森林首当其冲，大面积被砍伐。为了供应中国市场，缅甸独特的克钦邦山区森林也遭到了掠夺。非政府组织全球见证在报道中预计，2003 年缅甸有 90 万立方米的非法木材越过边界流向云南，其中三分之二的木材来自克钦邦<sup>38</sup>。到 2005 年，云南通过陆运从缅甸进口的原木量已达到 100 万立方米。

缅甸北部的大量非法采伐活动在环境及社会成本方面造成的损失已被国际曝光，包括叛乱团体与军队间的燃料冲突，导致了 2006 年的运动。中国和缅甸两国政府签署了协议，有效地关闭了与云南边境的木材贸易。相反，所有原木出口都必须由国营的缅甸木材企业经由仰光港口进行交易才可视为合法交易。到 2008 年，非法原木交易下降了 70%<sup>39</sup>。

但这种喘息只是暂时的；近几年来，云南边境的非法原木出口又出现了升温现象，到 2012 年上半年，每年

出口量高达 50 万立方米<sup>40</sup>。

两国之间的贸易数据存在很大的差异，这表明其中有非法贸易。2010 年，中国海关记录的从缅甸进口的木材价值为 2.81 亿美元，而缅甸的海关出口额仅为 4000 万美元。

为供应中国市场，缅甸北部森林的持续消耗已造成了危机。由于国界线附近的树木都已经被砍伐光了，而为确保木材供应，云南省会昆明的木材贸易商正在深入缅甸内部。木材供应预计在 10 年之内将会耗尽。正如一位贸易商告诉我们的记者：“当你穿过边界到达缅甸时，你会看到山光秃秃的。不久所有的树木就会被伐光。没了树，那里就只有山了。所以我们会考虑挖掘这些山。”<sup>41</sup>

## 环境调查署调查

2012 年 4 月，环境调查署的调查人员来到中国南部的广东省和云南省对当前缅甸非法跨境木材交易动态进行了调查，特别针对来自缅甸克钦邦的木材。调查涉及监测云南—克钦邦间的边境口岸，调查木材批发市场以评估木材供应源，以及暗中访查进行缅甸木材交易与加工的相关中国企业。

调查结果显示，尽管 2006 年两国签署了协议禁止木材非法贸易，原木跨境贸易却仍在继续。尽管云南省委省政府承诺必须由缅甸当局出具用以证明木材来源合法性的文件，才能进口木材，但中国商人证实，只要在进口点支付税款，就可以进口木材了。因为当局规定，所有木材出口必须由缅甸国营木材企业经由仰光港口进行交易才可视为合法交易，因此跨境运往云南的原木不可能是合法的。

实地访查发现，克钦山上的温带阔叶木材通过许多边境口岸运往云南中部，而柚木和红木则集中运往更往

南的边界城市瑞丽。沿边境森林状况的对比非常明显；中国边境一侧山上的森林相对来说是比较完整的，有大面积的高黎贡自然保护区；穿过边界，克钦邦的森林破坏的非常明显。

中国木材贸易商确认木材供应来自克钦邦，因为边境方圆 100 公里以内的木材都已经伐光了。他们告诉我们如何进行交易，以及如何从叛乱团体那里购买整个山头的森林砍伐权。一位克钦当地的社区老者在接受环境调查署访问时总结说：“缅甸是中国的超市，克钦邦是中国的 7-11。”

## 边境口岸

2012 年 4 月中旬，环境调查署走访了云南--克钦邦交界处的 5 个边境口岸。当地贸易商证实，虽然一些口岸的供应因叛乱团体与军队间的斗争而中断，但各种各样的木材交易仍都在继续进行，比如黑桃心，桫欏，金丝楠，铁杉，卡斯楠，栎木和冷杉。环境调查署还记录了材质为缅甸喜马拉雅红豆杉的云南腾冲的家具销售情况，这种木材受国际濒危物种贸易公约协议保护。

自治：研究人员观察到一支车队满载原木，在河床上运送距缅甸边境 10 公里以外的原木。城镇中大量的贮木场都堆满了带有树根的木材，这些树根在中国被用作装饰品。一位当地商人说，从缅甸带过来的主要品种为铁杉和金丝楠，价格在 5,500 元 (\$870) 左右。通过自治运来的木材有的也储存于附近城镇固东的贮木场上。

滇滩：该镇以前是木材的主要过境口岸，但尚未任何证据表明目前仍有木材贸易，因此可以排除。当地消息来源称，之所以没有木材贸易是因为缅甸方强加了过高的过境费，因此他们找到了其他途径。

猴桥：虽然这个口岸本身很安静，只看到有几辆装有木材的卡车，但是附近的古永镇却发现有大约 40 家锯木厂在加工原木。这些木材都是通过猴桥从缅甸运过来的。其中一家工厂主向我们描述了其公司买得克钦一座山的砍伐权以及搬运这些原木的具体过程。

片马：位于片马镇的简易机场有一排贮木场，都堆满了缅甸木材。当地工人声称大部分木材为一家名为远东的公司所有，木材来自克钦，用以建水电站大坝。据说就是密松大坝，尽管缅甸政府在 2011 年已经叫停这一争议项目。

岗房：片马的贸易商告诉调查人员说镇上的大多数木材已经通过附近的口岸--岗房运走了。在环境调查署访问时，该通道因军事活动已被关闭。



© EIA

## 伐木工的故事

在片马时，环境调查署的调查人员在贮木场遇到了一位 20 岁的当地白族小伙子，并进行了交谈。透漏说他最近刚从克钦的采伐征途中回来。他的悲惨故事展示了中国控制的越境采伐作业的剥削性。

由于失业且急需用钱，他应征到一家被称为怒江三源木材的伐木公司到缅甸砍伐森林。工资每天 100 元 (\$15)。他和其他 29 个伐木工人，徒步跋涉到采伐点，历时 7 天不睡觉。工作了一个星期后，该伐木小组遭到了士兵的袭击，不得不逃走。他又花了 10 天时间徒步回到片马。他在镇里等着，期待能与自己的同事汇合，但一个星期后，没有一个回来的。他说，他再也不会去缅甸了。



2012 年 4 月从克钦运往云南自治 (Zizhi) 的原木运输卡车。

© EIA

## 案例分析：缅甸 (续)

### 木材批发市场

调查人员走访了广州的鱼珠木材市场，这里是中国南方木材贸易的枢纽。在 2005 年的一次访问中，环境调查署发现缅甸木材的可用性非常广泛，尤其是油仔。但到了 2012 年，市场上大多数的木材都源于非洲，缅甸木材只占 20%。对于这种现象，贸易商给出了很多理由，包括缅甸日益缩减的供应及较高的运输成本，以及政府控制和克钦邦的冲突对贸易的影响。调查人员也了解到，尽管缅甸木材的供应整体下降，但少数主要贸易商仍有大量货源。

环境调查署还考察了位于云南省省会昆明的西南木材市场。在这里，缅甸木材的份额也在不断下降。一位贸易商称，以前缅甸木材的交易占其所有业务的 70%，随着非洲木材在市场上的增长，这一比例现在已降到了 20%。变化原因与上述原因类似：时不时的边界封锁，军队和叛乱团体间的冲突以及需要深入缅甸境内深处寻求木材。一位贸易商证实，所有的缅甸木材都是非法采伐的，他补充说：“那边环境也破坏太狠...对我们中国人来说我们自己看起来都有点心疼...好好的一座山...就为了矿石产...挖的都低潮田...一座山一座山这样子过去...所以说 满恐怖的。”

### 公司会议

环境调查署卧底调查人员假扮柚木产品及硬木买家与广州和昆明的木材公司举行了一系列的会议，证实了缅甸非法木材交易量仍然很大。

广州沐年木业公司：该公司位于广州市的一个著名地区，调查人员在办公室会见了公司老板温年及其妻子沈雪。在长达一个小时的讨论中，他们透露出该公司只经营缅甸柚木，这些原木是从边境运过来的，然后在瑞丽的工厂加工成地板和其他产品。温通过现场

的闭路电视展示了瑞丽公司，操作规模非常之大。他声称中国的缅甸柚木地板 30% 都是他的。还声称说，他可以通过大规模采购来影响市场价格。

该公司从缅甸供应商那里采购柚木，而不是通过缅甸木材企业。柚木原木由缅甸供应商带往瑞丽附近的缅甸边境。一旦木材从 7 个口岸的任何一个口岸成功越过边界，沐年的员工就开始检查木材并支付进口到中国的税收与木材费用。该公司定位于奢侈品市场，其 90% 的柚木产品都销往中国境内。会议期间，温还与来自中国东部地区寻求 10 万平方米的柚木地板买家进行了交谈。该公司的宣传册称，其柚木地板已经出售给中国的卡地亚以及路易·威登在中国的展示厅。

昆明日源锯材：环境调查署的调查人员在昆明的郊区工厂里与老板蔡荣会面。蔡老板对其过去处理各种缅甸木材的方式进行了描述，但是自 2005 年以来，他开始只加工缅甸柚木地板与甲板。在此之前，其大部分产品销往欧洲和日本海外市场，但由于经济增长放缓，他现在更注重国内市场。

他还讲述了自己如何与缅甸贸易商和锯木厂联系寻求柚木货源，并将原木通过两个口岸，瑞丽和邦桑运过来。卖家经常会要求 20% 的定金，木材运到缅甸边境后支付余款。蔡确认说在中国这边也要交进口税。他补充说，只要依法纳税，中国当局就认为木材是合法的，不论其来源如何。

在讨论如何在缅甸进行木材交易时，他介绍了边贸（边境贸易）和大贸（大贸易）间的区别。在充满民族叛乱、中央政府无法控制的领域他用前一种。边贸涉及多种付款路障，价格可达人民币 10,000 元（1500 美元）/立方米。这仍然比从缅甸木材企业那里采购要便宜。而与缅甸木材企业的交易属于“大贸”。他证实，他支付的缅甸柚木价格已经上涨，主要原因是需要深







入到缅甸境内几百公里寻求柚木，运输成本和路障费用都有所提高。

蔡还证实所有从缅甸边境运过来的木材都是非法的：“缅甸这里 所有的木料 有什么木料就砍什么木料... 我跟你讲 一天这一篇山绿泱泱的... 明天早上你一起来看 一篇黄土... 不合法的... 只是他因为他们政府腐败嘛 就用钱就可以打通了 但是只要你交税就变成合法 你懂我的意思吗？”

中国国际林业集团：环境调查署的调查员会见了云南集鹏生物资源开发公司的区域经理李丛根。李指出该公司是中国国际林业集团 (CIFG) 的一部分，是由国家林业局直接控制的国有公司。

李解释说在寻求缅甸木材供应方面，国有公司占很大优势。谈到政府与政府间的关系，他说中国林业国际集团公司集团能够争取到大量原木年度配额，取决于与缅甸外交部的关系而非与缅甸木材企业间的关系。通过这一渠道，公司每年能获得 18 万立方米的缅甸原木，相当于缅甸政府批准的年采伐总量的 10%。在缅甸有五个最大的、能够自行监督砍伐的公司，该公司就是其中一家。40% 的原木是柚木，其余的是克隆，缅甸铁木和黄花梨。

大多数出口的原木直接从缅甸运给海外买家，其中 40% 销往中国境内，这其中又有一半通过陆运经由瑞丽运往国内。李还解释说为了将缅甸原木运往那些通过制裁来限制直接贸易的国家，他们会取道新加坡，并且办理新加坡原产地证书，以伪装这些木材的来源地。

会议室的墙壁挂着一排中国国际林业集团的老总与缅甸军方和政府高级成员的照片，证明了高层间的密切联系，这为确保原木的大量供应铺平了道路。从李提供的不同木材的价格单可以看出该公司缅甸原木的年销售额为 2500 万美元。



对页：  
2012 年 4 月，交易商在云南片马检查缅甸原木。

左上图：  
2012 年源自可砍的原木正在云南自治卸货。

右上图：  
2012 年 6 月前，中国由经云南边境陆路输入了 500 万立方米非法原木。

上图：  
中国国际林业集团昆明办事处墙壁上的照片，证明了其与缅甸政府高层间的密切联系。

## 俄罗斯远东的“疯狂”非法采伐

西伯利亚与俄罗斯远东地区 (RFE) 的非法采伐和非法木材贸易非常严重，这两个地区是中国市场木材供应的最大来源。

据估计，俄罗斯滨海地区 35%—50% 的采伐均系非法，哈巴罗夫斯克边疆区域大约 35% 的采伐也同样来历不明。这种系统性犯罪行为受很多因果因素的驱动，包括中国对高价原木需求指数的增长，当地采伐和出口公司也相应的蓬勃发展起来，长期的森林管制不力以及猖獗的腐败现象。

非法伐木者为满足中国工业需求，将保护区内、养鱼场以及沿河边的橡木、白蜡木、桦木和红松都伐光了。所谓的“卫生”采伐许可证——指清除病死树——也是非法木材的主要来源。

通常是通过贿赂腐败官员来获取虚假运输和出口许可证将木材运出。例如，2007 年 5 月，与中国接壤的哈巴罗夫斯克边疆地区的两名高级官员被指控为中国企业提供保护并参与非法采伐和木材出口。这就导致了出口到中国的大量木材没有经过俄国海关的登记。2006 年，俄罗斯联邦兽医与植物控制登记的木材出口量高达 400 万立方米，而海关登记的只有 100 万。

事实上，从西伯利亚和俄罗斯远东地区走私到中国的非法木材远不止这些。环境调查署的贸易数据分

析显示，2011 年至少有 560 万立方米的非法原木和 430 万立方米的非法锯材越过边界进入中国，非法贸易额高达 13 亿美元。

据悉，为了制造‘合法’的假象，中国和俄罗斯都组织了犯罪网络——这是中国进口公司向假扮成木材买家的环境调查署调查员公开承认的。

俄罗斯远东地区砍伐的非法木材流向中国境内的主要途径是通过边境小额贸易走廊，包括二连浩特，满洲里，黑河与中国边境城市绥芬河。与过去的十年相比，绥芬河地区的进口量上升了五倍。绥芬河最大的木材厂由龙江商联进出口公司经营，该公司每年原木进口量约为 60 万立方米，是中国最大的木材进口商之一。该公司将这些木材卖给国内的一些企业，反过来，这些企业将木制品再销往国内外市场。

环境调查署的调查员假扮成买家在绥芬河会见龙江代表时，他们承认每次去俄国时，公文包里都会塞满用来行贿的现金，包括行贿俄罗斯犯罪集团，以确保木材出口顺利进行<sup>42</sup>。

数百万立方米的俄罗斯原木涌入中国绥芬河。





© EIA

## 非洲

在过去 10 年间，中国与非洲间的贸易急剧增长，自 2001 年以来平均每年增长 33% (43)。2011 年纪录的双边贸易总额为 1660 亿美元，据估计 2012 年将达到 2200 亿美元，比 2011 年增长 25%。预计在未来五年内，非洲将超过欧盟和美国成为中国最大的贸易伙伴<sup>44</sup>。

2011 年，非洲与中国的贸易为顺差，非洲向中国出口总货值为 932 亿美元，而进口额为 731 亿美元<sup>45</sup>。非洲出口到中国占主导地位的是自然资源，主要有石油，天然气，矿产资源和森林产品，从中国进口的主要是机械和制成品。

作为贸易增长的一部分，从非洲出口到中国的森林产品也增长了很多，逐步取代欧洲成为主要供应目的地。2006 年，中国从非洲进口了 260 万立方米木材，价值 7.37 亿美元<sup>46</sup>。到 2010 年，该数值已经上升到 13 亿美元<sup>47</sup>。

非洲出口到欧洲的产品中，木制品占很大比例，而出口到中国的主要是原木。2006 年，非洲出口到中国的木制品中 85% 是原木，但如果看中国从世界各地进口的木制品，原木的比例仅为 36%。

对原木的渴求阻碍了非洲国家木材加工业的发展，因为这些国家将大部分的原木都出口到中国，特别是刚果，加蓬，

赤道几内亚和莫桑比克。高涨的需求连同薄弱的森林管理推动了森林的非法采伐活动。

许多报道都强调了中国在非洲一些国家的非法采伐和木材走私中的角色，其中包括：

- 2000-2003 年，利比里亚出口到中国的木材增长速度超过了所有其他非洲国家，最高达到每年出口 60 万立方米。该贸易为利比里亚总统查尔斯·泰勒的残暴政权提供资金，并挑起地区冲突。这项指控导致 2004 年联合国对利比里亚木材贸易处以前所未有的制裁<sup>48</sup>；
- 2004-2005 年，坦桑尼亚的非法采伐给政府带来的损失高达 5800 万美元/年。中国从坦桑尼亚进口的木材比坦桑尼亚出口记录的十倍还要高，说明走私之猖獗<sup>49</sup>；
- 2008 年，塞拉利昂政府禁止木材出口，控告中国及其他国家对其森林资源的大肆掠夺<sup>50</sup>。禁令颁布后，仍截获了很多运往中国的木材集装箱。

上图：  
莫桑比克彭巴港是向中国出口木材的运输枢纽。

## 案例研究：



© EIA

# 案例研究：莫桑比克

森林管理长期不善导致当中国原木需求不断增长时，执法力度微弱、腐败接踵而来。莫桑比克就是一个典型的例证。

该国干旱、半干旱热带森林中缓慢生长着一些非常宝贵的硬木，森林占地面积 4100 万公顷，占国土面积的 51% (51)。其中，生产性森林包括的商业木材占 2600 万公顷，主要生长在北部的 4 个省：德尔加杜角省，尼亚萨省，太特省和赞比亚省<sup>52</sup>。

莫桑比克的硬木在中国市场倍受追捧，这些硬木主要包括红檀，皮灰，黑檀，红贵宝，鸡翅木和红高棉木。这些木材在中国加工成仿古家具和地板，主要销往国内市场。

20 世纪 90 年代末期以来，中国在控制莫桑比克木材出口方面的主导优势飙升。2001 年，中国取代南非，成为莫桑比克森林产品最大的进口国。2000-2005 年，中国原木进口总量为 430000 立方米，85% 来自莫桑比克<sup>53</sup>。2001 年，进口原木货值约 800 万美元，到 2010 年该数字就涨到了 1 亿美元。2001 年莫桑比克出口的木材只有 10% 流向中国，到了 2010 年，占比则增加到 80%<sup>54</sup>。

从理论上讲，为提高国民收入，莫桑比克制定了一系列的林业法规，包括“简单许可证”，特许区内可持续采伐管理计划，以及大量商业木材原木出口禁令，以促进国内木材加工业发展。事实上，人们经常无视规则，非法采伐则变得司空见惯。过度采伐变为常态，走私原木到中国则成了潮流。

赞比亚省的 2006 年林业活动详细报告指出，本省原木出口量每年允许采伐量的 4 倍，估计过半的木材均系非法采伐，与中国的贸易则是主要原因<sup>55</sup>。

在莫桑比克政客和腐败官员的大力协助下，中国的木材贸易商与伐木公司彻底摧毁了莫桑比克想要创造可持续森林业的梦想。扣押记录表明人们无视出口法规将大量非法木材走私到中国。例子包括：

- 2007 年 1 月：警告之后，德尔加杜角的彭巴当局查获了 47 个集装箱，装有 1000 多禁止出口的原木。这些原木为中国公司莫桑比克第一国际 (Mofid) 所有<sup>56</sup>；

- 2009 年 1 月：四家公司因试图从彭巴港口走私 958 立方米原木而被罚款。这些公司——莫桑比克第一国际，Pacifico，Kingsway 和天合——都是中国公司<sup>57</sup>；
- 2011 年 12 月：彭巴港口当局在发现 161 个集装箱的非法原木后，扣留了船只——Kota Mawar。这些木材为五家中国公司所有——莫桑比克第一国际 (Mofid)，天合，Pacifico，森联和 Alphaben<sup>58</sup>；
- 2011 年 7 月：501 个集装箱的非法木材在楠普拉省的纳卡拉港口被截获。这些原木本来是要运往中国的。试图走私的中国公司包括 Casa Bonita，振龙，Chanate，森宇，统发与亿侯<sup>59</sup>。最后这八家涉嫌走私的公司得到允许，又买回了这些原木并运到了中国<sup>60</sup>。

截获的大多数货物都已取得了林业和海关人员的出口许可。有证据显示，大量原木从莫桑比克走私到中国境内，如入无人之境。例如，中国海关的统计数据示，2011 年中国从莫桑比克进口了 230000 立方米的原木。相反，莫桑比克的则数据显示，同年仅 36000 立方米的原木运到中国<sup>62</sup>。这表明出口点的报关普遍存在错误，禁止出口的原木集装箱被错误的描述为锯材。

环境调查署的文件显示了这种欺诈行为是如何进行的。2011 年 1 月的海运提单显示，来自莫桑比克的 40 个集装箱的——红檀，鸡翅与红高棉，所有这些木材都是禁止出口的——正从香港运往中国南部的沙田港运到国企中国医药保健品进出口公司。该文件是更换后的提单，只显示了海运途径的最后一部分。从莫桑比克到香港部分的文件则另外列出，且被描述为锯材。这仅是 2011 年年初通过莫桑比克的纳卡拉港运到沙田的几艘船中的一艘，出口商名为 Oceanique Lda。这家公司与绿材公司有关，绿材公司一直被指控多次违反莫桑比克的森林法规<sup>63</sup>。

中国对硬木原木的需求推动了莫桑比克的非法、不可持续性的采伐。如果没有腐败官员的纵容和顾客的强大支持，中国的伐木公司与贸易商决不可能如此轻易地违反法规。采伐作业正深入到更加偏远的地区，如尼亚萨省和太特，因为近处的商业木材已经被伐光了。莫桑比克的采伐至少有 50% 属非法作业。预计五年之内，该国的贵重硬木将会被采伐殆尽<sup>64</sup>。



© EIA



© EIA



© EIA

## 环境调查署的调查

2012年9月，环境调查署的调查人员假扮成木材采购商深入到莫桑比克索法拉省的贝拉和德尔加杜角省这两个著名的木材生产中心进行调查。本次调查的目的是为了查明其对中国的当前非法原木出口情况，并对一些以前涉嫌非法采伐的公司背景予以调查。

### 德尔加杜角省

调查人员来到北部省份德尔加杜角省，和位于主要城市——彭巴 (Pemba) 的木材公司进行了一系列会晤。调查活动正好赶上了执政党——莫桑比克解放阵线党5年一度的国会，本次国会也在首次彭巴举行。国家元首的出席导致了非法木材出口的中断，这一时机的选择也表明了中国公司与政治联盟的亲密联系。

**莫桑比克第一发展有限公司 (MOFID):**  
莫桑比克第一发展有限公司 (Mofid) 创建于彭巴，是首批中国木材公司之一。自2000年投入运营以来，该公司一直在德尔加杜角省占有重要地位，并称在该省份及临近的尼亚萨省 (Niassa) 拥有约1百万公顷的森林采伐权，每年可生产约4万立方米木材用于出口。

环境调查署的调查人员会见了莫桑比克第一发展有限公司的老板刘超赢（音译），首次会面是在其位

顶图：

2012年9月原木卡车开往贝拉。

左上图：

2011年7月，拟运往中国的501个非法原木集装箱在莫桑比克纳卡拉港被截获。

右上图：

2011年1月，从莫桑比克运往中国南海沙田港的非法原木集装箱。

## 案例分析：莫桑比克 (续)

于高级海滩区——温比 (Wimbe) 的家中，随后在其位于彭巴郊外的工厂内。刘先生在交谈中说，他与现任农业部部长——约瑟·帕切科 (Jose Pacheco) 交情甚笃，因此他能顺利取得森林采伐权，而双方还是在帕切科担任德尔加杜角省省长时认识的，当时刘先生在该省的事业刚刚起步。

莫桑比克第一发展有限公司几乎所有的木材都出口到广州森非源木业公司。当环境调查署走访的大部分公司在华业务冷清时，莫桑比克第一发展有限公司对华出口却从 2011 年的 1600 个集装箱增加到 2012 年拟定的 2000 个。刘先生还证实，其公司仍是目前能对华大量出口管制木种的少数几家公司之一，这显然违反了莫桑比克的法律。

当被问到要求把商业木材类型锯成最大厚度为 12.5 厘米后的出口规定时，刘先生夸口说：“这个好办 我们好办 只有我一家公司好办 别的不好办”。

在木材场参观期间，刘先生透漏，莫桑比克总统在彭巴出席莫桑比克解放阵线国会，致使其公司所做的非法木材出口暂时停止。他说：“总统走了就没事了 总统在这里没有必要搞事 而且我的朋友还在这里 免得大家难做”。

与刘先生的会面，也证明了莫桑比克第一发展有限公司在规避政府官员视察方面如鱼得水。当有合伙人告知农业部官员要来原木场视察时，他说会在视察当天安排将允许出口的乌木装入集装箱而蒙混过关。

一个 2012 年 11 月打给莫桑比克第一发展有限公司中国分公司的电话证实，该公司在中国存有莫桑比克禁止出口的原木。红檀的价格为每立方米 950 美元，而鸡翅木的价格则为 800 美元。

莫桑比克第一发展有限公司因试图向中国出口被禁止的原木而多次被查获，然而在政治联盟高官的庇护下，仍然肆意违反着莫桑比克的法律。



森联公司 (SENLIAN CORPORATION): 环境调查署的调查人员在彭巴还认识了中国国企——上海森联木业发展有限公司的徐 (Xu) 先生。

徐先生自 2007 年起负责森联公司的业务，据他说，该公司在德尔加杜角省及尼亚萨省拥有 6 万公顷的森林采伐权，每年对华交易木材总量约为 1 万立方米。

森联公司还享有政治势力支持。在家中，徐先生介绍调查人员认识了前任农业部部长、现任国会成员——托马斯·曼德莱特 (Tomas Mandlate)，当时正值曼德莱特出席莫桑比克解放阵线国会期间。曼德莱特解释道，他的任务是“帮助该公司解决一些问题”，而作为回报，公司给他 10% 的股份，每月还有报酬。

森联公司在 2012 年 4 月遇到了一个问题，当时公司有 34 个原木集装箱在出口过程中被查获，也随之招致了高额罚款，结果造成了巨大的经济损失，使公司那一年原木运输被迫停止。徐先生说，他正在和曼德莱特合计，恢复其非法原木运输。“跟他说过了 他明年每问题 他明年要把我这个事情搞定... 他以前是农业部部长 因为他... 各个省的厅长都是他的下属 明年可能会有一些好的禁产。”

被查获前，该公司在莫桑比克的年营业额为 1500 万美元左右，主要依靠每年对华出口的 800 多个鸡翅木、红檀及黑檀集装箱。

森联公司除从莫桑比克走私原木外，还涉嫌从事象牙非法贸易。在 2009 年 7 月，越南海防港的海关官员截获了在木材运输时藏匿其中的 600 公斤象牙。环境调查署得到的文件披露，该批托运货物是由森联公司从莫桑比克北部的莫辛布瓦达普拉亚港发货的。

平格斯·玛琳娜公司 (PINGOS MARINHA): 平格斯·玛琳娜公司是环境调查署在彭巴遇到的另一个中国公司，该公司由郑飞 (Zheng Fei) 和郑旭东 (Zheng Xudong) 兄弟俩负责，在德尔加杜角省拥有两项森林采伐权，每年往广东分公司——东莞业通贸易有限公司出口近 1 千个木材集装箱。

据郑旭东讲，该公司定期往中国出口鸡翅木及其他受管制原木，从 2012 年 2 月起，当局开始严厉禁止非法运输。尽管现在原锯材贸易占大多数，该公司仍会在大木块侧部雕些简单的浮雕，把它们划为“成品”一类，从而规避出口法规。解释完这一欺诈行为后，郑先生说：“这是我们的秘密，这个在外面 千万不要跟别人讲。”

### 贝拉公司

环境调查署的调查人员来到了莫桑比克木材出口的主要枢纽、港口城市——贝拉。在通往城市的主要干道上行驶时，发现周围全是工业区，调查人员看到中国原木场接二连三。当地有人说，这一地区至少有 45 家中国木材公司，而 5 年前仅有 10 来家。

这些中国公司基本上只经营红檀、黑檀和红贵宝木。在政府禁令发出之后，多数公司都遵纪守法，只出口

些原锯材，但多数木材的来源令人生疑，因为它们是由中国公司资助的持证人提供的。其实，该类出口依然存在着违法行为。比如，一名印度商人经营的 **Verdura** 公司依然把原木隐藏在集装箱内法律允许的锯材后面运往中国。调查过程中发现，在贝拉周边地区的木材业中最具影响力的是中国公司——范氏木业公司 (**Fan Shi Timber**)。

**范氏木业公司:** 2012 年 4 月，环境调查署在华南广东省做调查时初次接触了范氏木业公司。此外，还偶然结识了华甸木材公司的范立宇 (**Fan Liyu**)，当时还以为该公司做的是缅甸木材生意，后来很快发现，该公司已经转移了重点，现在大多是从莫桑比克获取木材，为中国家具制造厂家供货。

范先生对我们讲，范氏木业公司是由福建的三个有亲戚关系的老板——范国勇、范金林和范金辉的家族企业组成的集团。没有任何一家公司持有莫桑比克的森林采伐权，他们依靠的是经协商后从农业部购买的特定木种及数量采伐配额。范氏的三家公司中，每个公司的月出口量为 100 个集装箱，而这三家公司每年可共向中国出口 3000-4000 个木材集装箱，出口品种大多是皮灰，红贵宝与红檀。据范立宇说，为缓解出口压力，需要定期对海关官员行贿，然后就可以“灰色清关”了。

环境调查署从范氏在贝拉外的几处储存设施中发现了大量原木。在其中一处，一名领班告诉调查人员，因为当局对违反者严厉打击并处以高额罚款，他们已经不再出口圆木。然而，环境调查署发现，超过最大厚度要求的大型木材正往集装箱中装。鉴于范氏并未经营莫桑比克的森林采伐权却出口数量巨大，它的原材料供应也很可疑。

环境调查署的现场调查文件证明，中国对家居生产所需的硬木木种需求加剧了日益频繁的非法采伐活动。虽然在 2011 年查获重大不法行为后，对原木走私采取的强制措施更加严厉，一些较有影响力中国公司仍我行我素，继续运输原木，或打算明年继续做。这一影响是弄清莫桑比克非法采伐现象的重要因素，如果没有高官的纵容和政府官员的腐败，中国木材公司的非法行动不会如此泛滥成灾。

很明显，在莫桑比克，“伐木潮”已经开始了，中国公司迅速在该国的木材采伐与贸易中占据了主导地位。据报道，在木材砍伐严重的赞比亚 (**Zambezia**) 与索法拉 (**Sofala**) 两省，很少有商业类型的木材。采伐经营向该国木材采伐更严重、更偏远的地区转移，比如尼亚萨省和太特省 (**Tete**)。

一些公司对中国经济衰退对莫桑比克木材价格产生的影响感到惋惜；其他公司则认为，这仅仅是市场的供大于求所致，中国对木材的需求与价格很快就会涨起来。环境调查署还在莫桑比克遇到了一些初涉木材生意的中国公司，并指出了现存森林的所经受压力越来越大的事实，且认为在 5 年内，商业木材耗尽的预测会成为现实。



© EIA



© EIA

对页：  
莫桑比克第一发展有限公司的刘老板。

顶图：  
莫桑比克议员托马斯·曼德拉特与森联公司徐先生。

上图：  
贝拉，范氏木业公司某原木场的工人。



## 盗窃红木

© EIA, 2012

上图：  
中国对红木及其它稀有木种的需求在全球热带地区国家，包括老挝，宣起了一场疯狂的非法伐木之潮。

中国国内红木需求大幅增长，从缅甸等邻国到遥远的非洲及中美洲，直接加剧了世界范围内对该类稀有树种的非法采伐，而这项非法贸易的兴旺也滋生了犯罪、腐败和暴力。

在中国，红木主要用于制作昂贵的家居以及仿制明清两朝的华丽装饰。富足精英阶层的出现，使得质地密实、色调丰富、与文化传统相得益彰的红木复制品市场不断攀升，甚至有一些投机者在国内囤积红木以期将来升值。“红木”，顾名思义，因其具有独特品质的稀有树种而得名，而在中国，需求的增加使得某些珍贵树种正面临着灭绝的威胁。

中国海关红木进口相关数据展示了其在过去十年中需求的巨大增长，从 2005 年的 66000 立方米增加到 2011 年的 565000 立方米。增长最显著的是过去的两年，在 2009 年和 2011 年间增加了 6 倍，产值达 6 亿美元以上。

中国的红木贸易受到法律监管，只有列出的 33 个品种才被视为合法红木<sup>65</sup>，主要是为了避免不懂行的消费者买到由廉价木材制成的“冒牌货”。许多木种在产区国家会受到保护，且有 1/3 以上的木种被认为濒临灭绝或者易遭到破坏。中国法律保护国内消费者，但对红木产区国家的规定却视而不见。

从传统上讲，中国大多数的红木是由其邻国供应的，现在仍然如此。在 2011 年，中国仅有不到一半的进口红木来自大湄公河区域，尽管这些国家存在着一系列保护濒危红木木种砍伐及交易的禁令。

随着需求的增加，来自中美洲及非洲的红木数额也在增加。在伯利兹，为供应中国而砍伐的红木数量突然飙升，使得政府不得不颁布禁伐令<sup>66</sup>。在马达加斯加，一年内出口中国的红木数量增加了 340%，到 2010 年达到了 22000 立方米，使得马达加斯加东北部的热带雨林及其独特的生物多样性受到了严重威胁<sup>67</sup>。

中国最主要的红木家具生产中心是广东省中山市，产量占全国生产总量的 60%<sup>68</sup>。次中心还包括上海周边、靠近缅甸的边陲小城——瑞丽市、靠近越南的防城港市以及靠近老挝的磨憨。红木进口反映了该行业的位置：主要入口点是经海路进入广东，其次是上海港以及云南和广西的陆路边界。

中国的高端红木家具的价格令人咂舌，每件使用最稀有的木材打造而成并能体现精湛做工的产品价格可高达 1 百万美元<sup>69</sup>。使用最昂贵的红木打造而成的家具价格每公斤高达 720 美元，一套

“中国法律保护国内消费者，但对红木产区国家的规定却视而不见。”





© EIA3

座椅和沙发的价格居然可达 32 万美元。

需求增加、市场投机加上日渐稀缺，使得红木原材料的价格一路飙升。在老挝，稀有红木的价格达到了每立方米 18000 美元，而在其他的产区国家达到了每立方米 5 万<sup>70</sup>。有一种被当地人称作“黄花梨”的木种，在中国市场上的价格在两年内涨了六倍，达到了每公吨 19 万美元，而红木的整体价格一年中增加了 25%。

中国企业正在利用破坏性非法红木贸易攫取高昂利润，而在来源国的一部分端值却保持不变，这些国家中，需求使得受保护的森林遭到采伐，营造了滋生腐败和冲突的气候。环境调查署的调查证实了这一说法是正确的，对中国最大红木来源地——湄公河地区而言尤其如此。

## 湄公河的红木罪行

大湄公河区域的国家——缅甸、柬埔寨、老挝、泰国以及越南是大量 *Dalbergia* 属及 *Pterocarpus* 属木种的产地，而这些木种一直在中国的红木市场备受青睐。

在这一区域出台了保护此类稀有木种的国家规定，从泰国的全面禁止采伐天然森林到把砍伐某类红木品种列为非法的



© EIA

特别条例以及出口控制。然而，一年数亿美元的非法贸易仍在继续。

在泰国，红木非法采伐已经达到流行的比例，特别是交 *Dalbergia cochinchinensis* 或大红酸枝木。过去六年中，泰国执行机构查获 *Dalbergia* 属案例 3 千起，市场价值超过 30 亿美元<sup>72</sup>。

泰国政府预计，这种树木的野生树种仅剩 10 万棵，零散地分布在与柬埔寨和越南的边境的保护区内。在边境地区因伐木引发的暴力事件越来越多，也发生过泰国警察射杀潜入其境内偷伐木材的

顶图：  
非法泰国红木在老挝检查站被查获。中国红木交易商在湄公河地区搜刮非法原木和料板。

上图：  
中国的待售红木家具。此类家具备受中国富豪青睐，售价可达成千上万美元。

## “大量红木木种仍倍受中国市场迅速增长的国内需求所支配。”

柬埔寨工人的事实，据报道，2012年上半年有13人被射杀<sup>73</sup>。

在柬埔寨，红木非法交易同样充满暴力，在被保护地区与土地采伐权有关的采伐十分普遍。在巨大利益面前，人们相互勾结，包括警方，使打算揭发贸易的人不敢声张。

2012年4月，在柬埔寨的一个曾被揭露存在红木采伐的地区，环保激进主义分子查特·吴缇(Chut Wutty)在有两名新闻记者陪同的情况下被军警射杀<sup>75</sup>。在2012年9月，新闻记者航·塞雷·奥多姆(Hang Serei Odom)被人发现死在自家汽车的行李箱里，他生前曾写过有关在柬埔寨东北部非法采伐以获得奢侈木材的报道，并揭发过与非法伐木事件有牵连的要人<sup>76</sup>。

2011年，越南对中国的红木出口量为123000立方米，约占湄公河区域出口总量的一半。越南境内受保护地区的红木遭到非法采伐，尤其在广平省，甚至是市中心。更有报道称，在越南北部，有犯罪集团为中国买家撑腰<sup>77</sup>。不过，越南大部分的红木出口源自老挝、泰国和柬埔寨。

下图：  
泰国警察绘制的湄公河地区红木走私线路图，该图显然强调了中国的角色。



2011年，虽然老挝在违反木料出口和禁止采伐红木的情况下向中国直接出口8万立方米红木，而大部分非法木材是经越南运输并控制在贸易商手中。2012年，Nicewood公司为环境调查署调查人员提供老挝*Dalbergia cochinchinensis*，该公司自诩有能力规避出口限制，且曾往中国南部的盐田运送过老挝红木<sup>78</sup>。另一家越南公司Vinaca Maiphuong为环境调查署的调查人员提供了1000立方米的*Dalbergia oliveri*，价值3850万美元，并称这些木头储存在老挝，等待买主。

中越两国的商人搜遍老挝中部和南部的村庄寻找红木，当地的农民把树挪出来后，在路边以公斤为单位出售红木。在2011年4月，在老挝中部的他曲(Thakek)，调查人员结识了中国红木商人谢荣建。他说：为了买到几立方米木材，他要在这个国家到处跑。他还说：老挝的红木不到5年就会耗尽<sup>79</sup>。

老挝的公司和官员们在做违法生意上也同流合污。主犯之一是风萨集团(Phonesack)，该集团利用与政府高层的关系借助开采权从受保护地区获取红木<sup>80</sup>。

缅甸原木贸易中弥漫的腐败之风为缅甸红木采伐提供了便利。缅甸还成了一条经由次大陆向中国走私檀香木的路线。檀香木是印度的一种保护品种<sup>81</sup>。

环境调查署的调查披露，国家为保护红木在湄公河地区实施的法律并不能阻止其流向中国的非法贸易。这项贸易中所固有的犯罪行为正在滋生腐败和暴力。

这一骇人情景使得泰国和越南计划把*Dalbergia cochinchinensis*列入《濒危野生动植物种国际贸易公约》的附录二上。这一举措将系统管理该木种的国际贸易，并因中国目前无视产区国家的法律而敦促中国截获进入国内的这一木种。然而，大量其他红木木种仍倍受中国迅速增长的国内需求所支配。

## 洗劫马达加斯加稀有森林

在过去的十年中，世界上最穷国家之一——马达加斯加的森林遭到洗劫，为欧洲与美国的富人提供珍贵硬木，但最主要客户还是中国富人。时断时续的贸易并未给贫穷的马达加斯加带来多少利益，相反却导致了数千公顷拥有生物多样性的稀有热带雨林退化。

历届政府都努力寻求通过一系列措施控制贸易，并最终于 2006 年出了一项针对红木及黑檀木的采伐与出口而制定的完全禁令<sup>82</sup> 然而，该禁令在后来 2009 年发生的一起军事政变中遭到公然藐视，也使得该法律完全失去了针对东北部森林的效力。2009 年的前几个月，在萨瓦地区 (SAVA) 的两个国家公园中，树木日砍伐量高达 200 多棵，估计日贸易额在 88000 至 460000 美元之间<sup>83</sup>。

环境调查署 2010 年的调查显示，中国商人在萨瓦地区的购买量为供应总量的 95% 以上，几乎全部可以到达中国的最终用户，而美国和欧洲的需求量则相对较小，而且越来越小<sup>84</sup>。

2010 年 3 月，迫于巨大的国际压力，过渡政府重申了针对黑檀木及红木的出口禁令，然而非法贸易仍在继续<sup>85</sup>。2010 年，中国红木记录进口量为 22000 多立方米，前年这一数字为 4708，2007 年仅为 55 立方米。

奢侈木种的目标市场选择使得马达加斯在《濒危野生动植物种国际贸易公约》的附录三上列出了岛上特产的黑檀属和黑檀木，并准备在 2013 年将其其它树种列入附录二列表。

在 2010 年，该列表在执行方面遇到一个难题，针对的是一大堆估计高达 15000 公吨的木材处理<sup>86</sup>，这是政府断断续续颁布出口禁令后遗留下来的问题。对木材巨商精英团队受惠其中的库存进行‘一次’性销售，鼓励不断开发以期继续。据称，2012 年，中国一家公司同意购买全部库存<sup>87</sup>。

过去两年来中国对马达加斯加的红木进口量减少，同时从中美洲的进口量大幅增加，从 2009 年微不足道的进口量增加到了 2011 年的 29310 立方米。结果，伯利兹于 2012 年三月禁止红木采伐和出口；尼加拉瓜成立了“生态营”应对非法贸易；危地马拉宣布对非法交易车辆实施严厉打击<sup>88</sup>。



© EIA



## 应对中国非法木材贸易

上图：  
2004年南浔工厂工人将非法木材加工为地板。

中国是当今世界上非法木材的最大进口国、出口国及消费国，其足迹影响着至关重要的森林生态系统，近到缅甸，远到非洲。

因为国内森林无法满足日益增长的需要，中国只能通过进口来弥补木材短缺。在2011年，中国木材进口量高达1.8亿立方米，自2000年以来增加了3倍。

近来主要木材生产国的供应限制及中国环境敏感型主要出口市场的合法木材需求，导致了从非法采伐风险系数不高的国家的进口增加。然而，中国空前的进口繁荣导致了非法伐木活动泛滥的高风险国家木材供应不断增长。单就原木和锯木而言，环境调查署估计，中国在2011年进口了至少1850万立方米非法木材，价值37亿美元。这仅为相当保守的估计，具体数字应该要比这个大得多。

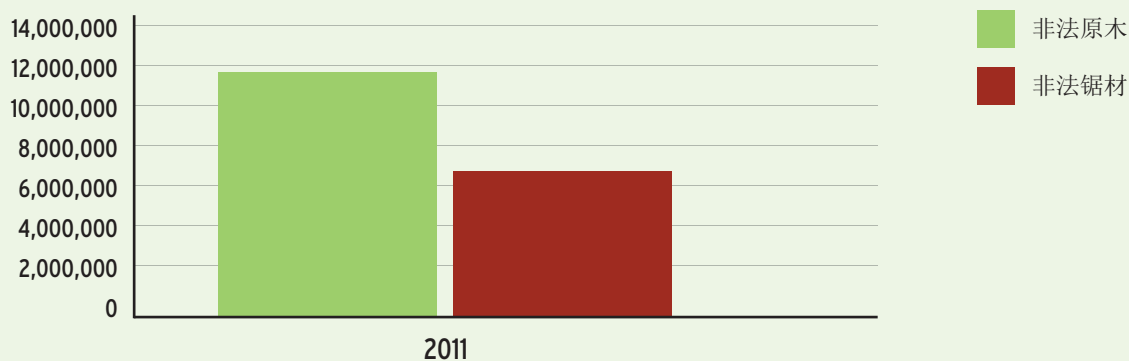
除统计分析以外，报告中环境调查署的调查性案例研究详细说明了中国私人及国有公司从世界最穷、最腐败、森林资源最丰富的国家获取非法木材供应时所用的手段。

这些调查披露了中国商人如何通过犯罪、腐败、购买政治庇护以及从木源生产国对森林的不善管理中发家。一旦某个地方的木材供应减少或者强制措施增强，这些公司就会从一个国家转入另一个国家，此时，位移效果也明显显现出来。这一基于将原木运回中国便“急忙逃走”的策略抑制了生产国加工业的增值发展过程，也伐光了商业木材供应林业。

中国政府在控制非法进口的问题上几乎没有作为，而是实施方针以确保世界上非法伐木状况最糟糕的热点地区的木材供应。

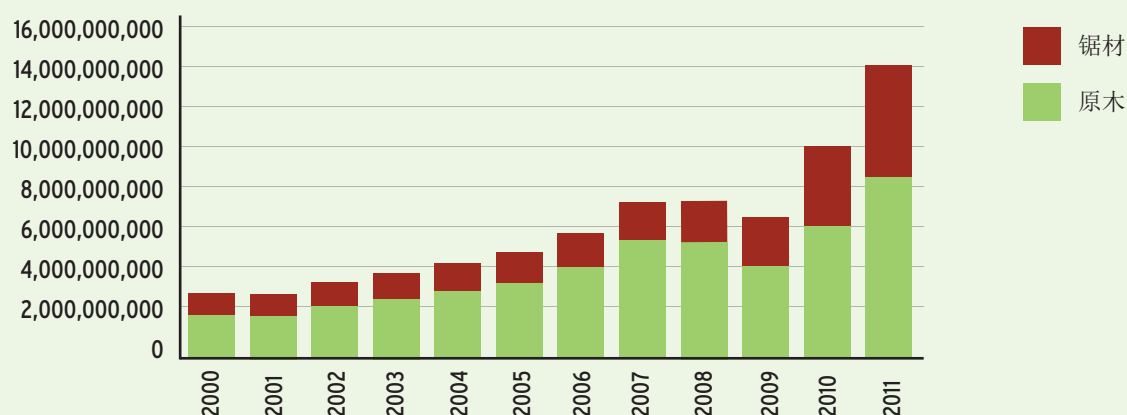
## 2011 年中国非法原木和锯材的估算进口量 (M<sup>3</sup> RWE)。

统计 (COMTRADE) 数据



## 2000-2011 年，从各国进口到中国的原木和锯材价值 (美元)

资料来源：商品贸易统计 (COMTRADE)



过去，中国进口的大量非法木材又以木制成品的形式再次出口到美国、欧盟和日本。现在中国迅速腾飞的国内消费市场吸收了大部分进口的非法木材，而且将来也是促进世界非法伐木活动的主要推手。

其他主要经济大国近年来针对非法木材贸易出了明确的原则性禁令，而目前中国却仍抵制这一领导型角色，选择提出“不适合”其情况的政策。

随着中国成为世界第二大经济强国，它在全球政治经济变化中所扮演的角色越来越高调。国力越强，责任越大，中国应坚决地抵制非法木材，为经济发展肃清道路。

世界上众多自然林木的命运掌握在中国的手中。



© EIA

2012年4月，源自  
缅甸克钦的非法原木继续  
畅通无阻地进入中国。



© EIA

## 建议

中国政府考虑做到：

- 针对非法木材进口制定明确的法律禁令。
- 将肃清中国非法木材贸易的责任落实到由商务部、外交部及国家林业局的高层官员组成的正式协调机构上。
- 确保木材行业协会（民间及政府附属机构）依据监管中国进口木材国家的木材生产及贸易的法律为中国进口商提供明确信息。
- 支持将濒危木种列入《濒危野生动植物种国际贸易公约》的附录中。首先要做的是支持泰国、越南及马达加斯加 2013 年 3 月将主要红木及黑檀木品种列入《濒危野生动植物种国际贸易公约》的附录二中。
- 尊重贸易伙伴，相互交换木制品的出口控制，比如原木与锯木的出口禁令。
- 为中国海外公司提供修改后的自愿指导并强制执行。
- 制定法律，将腐败及中国公司向国外官员行贿列为犯罪，与英美的反贪法一致。
- 通过公司行动确保针对非法伐木的双边协定的意义性，如备忘录。

- 将现有备忘录与针对非法采伐与贸易的双边协定的效力最大化，帮助中国向合法获取、生产及出口木材的轨道上发展，以保证持续向新监管市场出口，如美国，欧盟和澳大利亚。

- 避免国有企业充当为中国进口非法木材的角色

出口中国的木材生产国应做到：

- 向所有出口市场国阐明森林及木材贸易法，尤其是中国
- 充分实施监管森林及木材贸易法

欧盟和美国：

- 确保针对中国进口木制品在《美国雷斯法案》及《欧盟木材法规》的实施上有足够力度
- 采用当前与中国的双边对话方式，促进合法森林产品贸易的发展

# 参考文献

- 1 国际刑警组织/联合国环境规划署,《绿色低碳、黑色贸易:世界热带雨林中的非法采伐、税务欺诈与洗钱活动》,2012年
- 2 英国皇家国际事务研究所《非法采伐与相关贸易:全球响应的教训》,2010年
- 3 世界银行《森林审判》,2012年
- 4 英国皇家国际事务研究所,2010年
- 5 全球见证,《隐藏的危机?》,2012年
- 6 英国皇家国际事务研究所,2010年
- 7 环境调查署联合国贸易委员会数据分析,2012年
- 8 中国林业科学院林业政策和信息研究所《中国木材合法性核实计划》,2010年
- 9 森林趋势,《中国基线研究》,2011年
- 10 Fordaq,《中国木材消费有望攀升》,2010年10月9日
- 11 Alicia S.T. Robbins and John Perez-Garcia, 华盛顿大学环境与森林科学学院,《对中国林产品采取非法采伐限制的影响》,2012年
- 12 全球木材,《由中华人民共和国海关总署发布数据的分析》,2012年10月14日
- 13 中国日报,《中国经济适用房成就》,2012年10月14日
- 14 中国商业情报门户,2010-2012年《中国木地板行业报告》,2012年
- 15 森林趋势,2011年
- 16 节食者马提亚,《非法伐木贸易分析:从森林政策和经济学解释第三方国际贸易》,2009年11月
- 17 英国皇家国际事务研究所,2010年
- 18 森林趋势,2011年
- 19 中国贸易信息
- 20 国际可持续发展研究所,《全球林产品联盟企业》,2008年
- 21 塞内卡溪联营公司,《非法采伐和全球木材市场》,2004年
- 22 Shearman et al.,《我们是否正在接近热带地区的“最大木材量”?》《生物保护》第一期第151卷,2012年7月
- 23 悉尼先驱晨报《天堂的砍伐》,2012年7月28日
- 24 森林趋势,《巴布亚新几内亚的伐木、合法性和生计》,2006年
- 25 英国广播公司新闻,《柬埔寨警察射杀反伐木运动领导者》,2012年4月26日
- 26 EIA/Telapak,《最终剪接》,1999年
- 27 EIA/Telapak,《从掠夺中获利》,2004年
- 28 EIA/Telapak,《白木诈骗》,2004年
- 29 EIA/Telapak,《凌驾于法律之上》,2003年
- 30 EIA/Telapak,《最后的前沿》,2005年
- 31 EIA/Telapak,《千头蛇》,2007年
- 32 EIA/Telapak,《痞子交易商》,2010年
- 33 英国皇家国际事务研究所,2010年
- 34 联合国粮农组织,《凝望世界森林》,2011年
- 35 新华社,《缅甸森林覆盖面积减少为总面积的1/5》,2012年8月22日
- 36 联合国一毁林和林质下降减排机制(REDD)方案,缅甸概况》,2012年
- 37 森林趋势,《基线研究:缅甸》,2011年
- 38 全球见证,《利益冲突》,2003年
- 39 英国皇家国际事务研究所,2010年
- 40 全球木材,2012年
- 41 环球邮报,《无情的砍伐使曾经葱郁的山丘变得光秃秃》,2011年7月13日
- 42 环境调查署,《注意沃尔玛购物者:沃尔玛的购物行为如何鼓励非法采伐并给濒危物种造成威胁》,2007年
- 43 中国日报,《中非贸易正在加强》,2012年7月19日
- 44 中国日报,《非洲贸易超过欧美》,2012年10月13日
- 45 中国日报,《中非贸易创历史新高》,2012年5月7日
- 46 森林趋势,《非洲与中国的林产品贸易》,2008年
- 47 英国广播公司新闻(非洲),《想获取中国的利润,非洲必须须努力》,2012年5月22日
- 48 全球见证,《常备嫌疑犯》,2003年
- 49 动物系和植物系交易商业记录分析,《林业、管理、国家及国家发展:由坦桑尼亚南部采伐业兴隆得出的教训》2007年
- 50 英国广播公司,《塞拉利昂禁止木材出口》,2008年1月15日
- 51 国际可持续发展研究所,2008年
- 52 森林碳伙伴基金,《莫桑比克愿意编制提案》,2012年
- 53 国际可持续发展研究所,2008年
- 54 国际林业研究中心,《中莫关系及其森林问题相关联系》,2012年
- 55 赞比亚非政府组织论坛(FONGZA),《中国拿走了莫桑比克赞比亚的森林管理权》,2006年
- 56 莫桑比克情报机构,《一千多根原木在彭巴港被查获》,2007年2月2日
- 57 莫桑比克情报机构,《木材公司因非法出口而遭罚》,2009年1月9日
- 58 莫桑比克情报机构,《阻止木材非法出口》,2011年1月13日
- 59 莫桑比克情报机构,《财政当局查获木材集装箱拘泥于形式》,2011年8月1日
- 60 莫桑比克情报机构,《非法木材卖回公司》,2011年11月26日
- 61 全球木材,《中国对莫桑比克原木和锯木的进口》,2012年
- 62 莫桑比克国家土地和森林理事会,《2011年度报告》
- 63 莫桑比克情报机构,《中国公司因非法采伐而招致罚款》,2012年7月18日
- 64 美国国际开发署,《提高莫桑比克木材与木制品业的竞争力》,2006年
- 65 中国国家质量监督检验检疫总局,《中国红木家具国家标准:GB/T 18107》,2000年
- 66 伯利兹暂停红木业务, mongabay 网站, 2012年3月20日
- 67 国家地理,《马达加斯加的采伐危机:将神话与现实分离》,2010年5月20日
- 68 英国皇家国际事务研究所,《珍贵木种:最优质木种之开发》,2012年4月
- 69 环境调查署/全球见证,《马达加斯加珍贵树种全球贸易研究》,2010年
- 70 环境调查署,《盗窃红木》,2012年
- 71 中国日报信息公司,《红木家具的美好时代在前方》,2011年1月17日
- 72 Dalbergia cochinchinensis 纳入《濒危野生动植物种国际贸易公约》附录二的提案,泰国与越南,2012年10月
- 73 泰国外交部,《通讯稿:泰国巡逻部队与柬埔寨非法武装伐木人员发生冲突》,2012年11月9日
- 74 金边邮报,《在西大荒伐木》,2011年12月21日
- 75 柬埔寨日报,《查特 吴缇——著名环保激进主义分子在戈公遭枪杀》,2012年4月26日
- 76 柬埔寨日报,《新闻记者们在腊塔纳基里遭谋杀》,2012年9月12日
- 77 越南青年报,《越南中部树林的珍贵树种被中国“猎人”采伐》,2012年6月24日
- 78 环境调查署,《检查点:利益集团继续破坏老挝丛林管理之力量有多大》,2012年
- 79 环境调查署,《十字路口》,2011年
- 80 萨伦达·辛格,《自然力量与政治力量:森林与当前老挝国家权利机关》,2012年
- 81 印度教徒报,《檀香木走私猖獗:印度人民党》,2012年10月29日
- 82 马达加斯加政府,《第16030号跨部门规程》,2006年
- 83 环境调查署/全球见证,《马达加斯加萨瓦地区珍贵木种非法采伐、运输与出口研究》,2009年8月
- 84 环境调查署/全球见证,2010年
- 85 Mongabay 网站,《马达加斯加禁止热带雨林木材出口》,2010年3月25日
- 86 环境调查署/全球见证,《组织者欢迎马达加斯加颁布出口禁令,但提醒:维持与执行至关重要》,2010年3月29日
- 87 Mongabay 网站,《马达加斯加红木非法采伐仍在继续》,2012年10月25日
- 88 英国皇家国际事务研究所,2012年



2003年从印度尼西亚巴布亚新几内亚运往中国准备装船的非法原木。

ENVIRONMENTAL INVESTIGATION AGENCY (EIA)

62/63 Upper Street

London N1 0NY, UK

电话: +44 (0) 20 7354 7960

传真: +44 (0) 20 7354 7961

电邮: [ukinfo@eia-international.org](mailto:ukinfo@eia-international.org)

[www.eia-international.org](http://www.eia-international.org)

EIA US

[www.eia-global.org](http://www.eia-global.org)

